

« Il y a beaucoup de noirs dans l'équipe de France car ce sont les meilleurs et c'est tout »

le premier club du championnat bat l'équipe nationale ~~car ce n'est 1 vraie~~  
~~équipe~~ mais des apparitions ponctuelles pour 1 spectacle c'est bien différent  
l'équipe de France est 1 image pour plaire a la France on pourrait utiliser 1 multitude de  
procédures rationnelles pour établir la meilleure équipe via la démocratie et les  
mathématiques : il n'en est rien le sélectionneur trie **souverainement** (personne au  
**dessus de lui aucun appel de sa décision) et subjectivement** (son sentiment ses  
**convictions et c'est tout**) les bonhommes au « nez » et il transmet 1 équipe au nouveau  
sélectionneur qui la reprend en grande partie pour détruire le groupe déjà peu soudé et  
fluctuant

~~on sait ce que c'est~~ « **les meilleurs** » ~~plein de joueurs excellents sont sélectionnés~~

~~former 1 groupe n'est 1 addition de bons joueurs :~~

1 bon joueur ne l'est plus dans 1 situation  
autre (coéquipiers, ambiance, stress,...)

1 équipe peut moins plaire au public

le foot entre nations est 1 autre type de foot  
que le championnat national il exige d'autres  
qualités

1 joueur et 1 entraîneur peuvent mal aller  
ensemble

l'équipe en face joue différemment en  
fonction de ses adversaires

1 équipe est irréductible 1 ensemble de  
joueurs moyens peut donner 1 équipe  
excellente

etc...

**sachant les mauvais résultats de l'équipe** de France en qualité et en  
quantité il est difficile de parler des « meilleurs » comme d'1 élite dans le vivier bien rempli  
des championnats français

Poser la question du meilleur amène a poser la question de ceux qui choisissent le meilleur  
sont ils les meilleurs ? il existe plein d'entraîneurs et plein de responsables qui pourraient etre  
aux instances dirigeantes : il n'en ai rien : qui sont les meilleurs ? les procédures sont secrètes  
, ~~démocratiques~~ , ~~contradictaires~~ et arbitraires