

Qui va gagner la coupe du monde de football 2010 ?

Voir les fiches traitant de la question tel que n°105

**La philosophie comme les statistiques ne
peuvent pas donner la réponse** évidemment du fait
des aléas par contre ces disciplines peuvent permettre de faire 1 meilleur pronostic

En montrant l'échelle des probabilités de certaines situations

En montrant les précédents

En montrant l'écart possible entre la probabilité et l'occurrence de l'événement

En révélant des facteurs ignorés ou sous estimés

Qui va gagner la coupe du monde de football 2010 ?

On dresse 1 liste non exhaustive des facteurs principaux
Puis on pondère chacun d'entre eux

La méthode pour dresser la liste puis sélectionner les facteurs principaux et la méthode pour savoir comment pondérer et quoi pondérer peut être quantifiée avec 1 multitude de calculs

Nous n'avons ici ni le temps ni souvent la compétence pour produire ce type de document qui exigerait de longs développements mathématiques et informatiques

Seule la démarche 100 % philosophique va être ici employée

Qui va gagner

la coupe du monde de football 2010 ?

Voici la liste des principaux paramètres concrets

1. La compétition
2. L'équipe
3. Le public
4. Le jeu

1. La compétition L'organisation
 L'organisateur

L'organisateur L'équipe
 La société

Lui même }
Ses proches } gagne quasiment a chaque coupe du monde

Pourquoi ?

notamment parce que tout est fait pour qu'il aille loin , parce qu'il a tres envie , parce qu'il a le peuple derriere lui , parce qu'il y a de l'argent et de la politique en jeu , parce que l'arbitrage subit la pression , parce qu'il est moins agressif et violent que les autres mais davantage pugnace , parce que les joueurs vont toucher beaucoup d'argent , parce que c'est maintenant ou jamais , parce que lorsqu'on veut on peut : si tout le monde veut s'impliquer tout est possible l'équipe la plus faible pourrait écraser toutes les autres si tout son peuple agissait pour ,etc...

Ses proches ?

L'organisateur est 1 champs multidimensionnel territorial

il est géographique , culturel , linguistique , ethnique , historique , concurrentiel , politique ,etc... de telle sorte que l'équipe organisatrice est 1 sorte de planète avec ses satellites qui jouissent de certains avantages de celle ci par sa force d'attraction
Par exemple lorsque le Portugal organise la coupe d'Europe c'est la méditerranée qui est concernée a savoir l'Espagne , l'Italie , la Grèce et la turquie et ce sont ces pays qui vont dominer
Par exemple lorsque l'Amérique organise 1 coupe du monde c'est l'Amérique qui gagne toujours
Par exemple lorsque l'Allemagne organise c'est elle ou l'Italie qui gagne et réciproquement ce sont les 2 monstres européens
Ces résultats sont prévisibles

Qu'en est il ici ?

C'est justement 1 délicate question car si c'est l'Afrique toute entière qui organise la coupe du monde en fait et non pas seulement l'Afrique du sud en droit son champs est plus vaste car l'Afrique n'est pas suffisamment forte pour supplanter les grandes puissances du foot dans ce type de compétition : **l'Afrique** c'est 1 peu le **Brésil** (esclaves noirs) , c'est 1 peu les **Pays Bas** et les **anglais** (colons) , ceux qui la convoitent (**orient** ? autant que les autres ?) , ou ceux qui la jouxtent tels que les **méditerranéens**
On peut dire que c'est la première fois que le champs de l'organisateur est aussi vaste

N'était ce pas le cas en extrême orient pour 2002 ?

Non car ces pays orientaux n'avaient non seulement pas beaucoup de chances de gagner mais surtout demeureraient bien loin des grandes puissances : en pareilles circonstances les chances du Brésil sont importantes car c'est l'équipe phare qui se substitue au pays organisateur en son lieu et place et donc ici les africains vont se projeter dans le **Brésil** c'est le principe de substitution même s'il sera évidemment moins fort qu'au Japon en 2002

La société organisatrice exerce aussi 1 force sur le jeu

L'attraction interne repose sur le fait que la large majorité des joueurs africains jouent en **Angleterre**

L'attraction externe repose sur le fait que les liens entre l'Afrique du sud et l'Angleterre sont très ténus, ce continent a 1 forte attirance vers ce pays et la culture anglo saxonne en général

On peut dans ce sens énoncer aussi le principe de fusion ce n'est pas seulement l'Angleterre qui est présent ici mais le United Kingdom de la Grande Bretagne a l'Australie, du Nigéria aux Etats Unis ou de la Nouvelle Zelande a l'Afrique du sud il s'en est fallu de peu pour que l'Irlande ne les rejoigne et il ne manque que l'Inde : ce

rayonnement de la couronne d'**Angleterre** jadis ici présent exerce 1 poids sur le pays organisateur

L'organisation

Pour faire 1 simulation de parcours on **doit partir de**

postulats considérés comme fiables et user de critères jugés robustes sinon on ne peut rien construire (on saura tout cela a la fin de l'étude)

Secundo **moins on est précis moins on dit de**

conneries en la matière puisque c'est du futur et du football : il faut faire des sacs

Le groupe A de l'Afrique du sud est le plus faible de tous

La coupe du monde semble avoir été préparée pour l'Afrique en générale et l'Afrique du sud en particulier surtout

Son parcours est le plus facile de tous les pays et c'est la France qui risque d'en bénéficier

Le groupe H est le plus inéquilibré , l'Espagne est bien partie

Le groupe F devrait profiter aussi a l'Italie

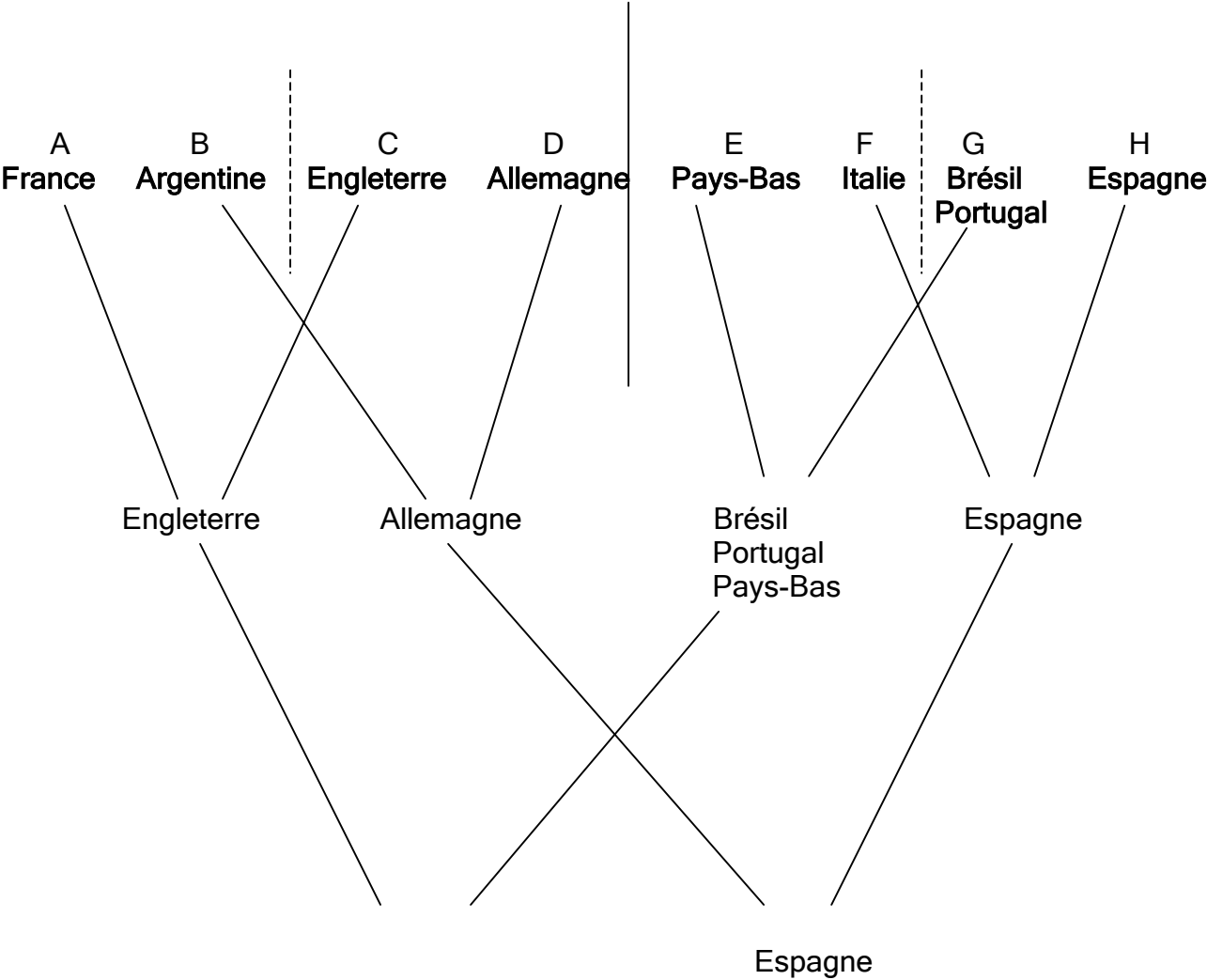
On part dans cette première approche du principe que l'Allemagne et l'Italie gagne tout le temps , que l'Espagne est l'équipe favorite et que le principe de continuité de la force est 1 critère fortement pondéré autrement dit on peut miser sur la probable qualification voir en première position a quelques exceptions près en huitième de finale des équipes suivantes :

France
Argentine
Angleterre
Allemagne
Pays bas
Italie
Espagne
Brésil
Portugal

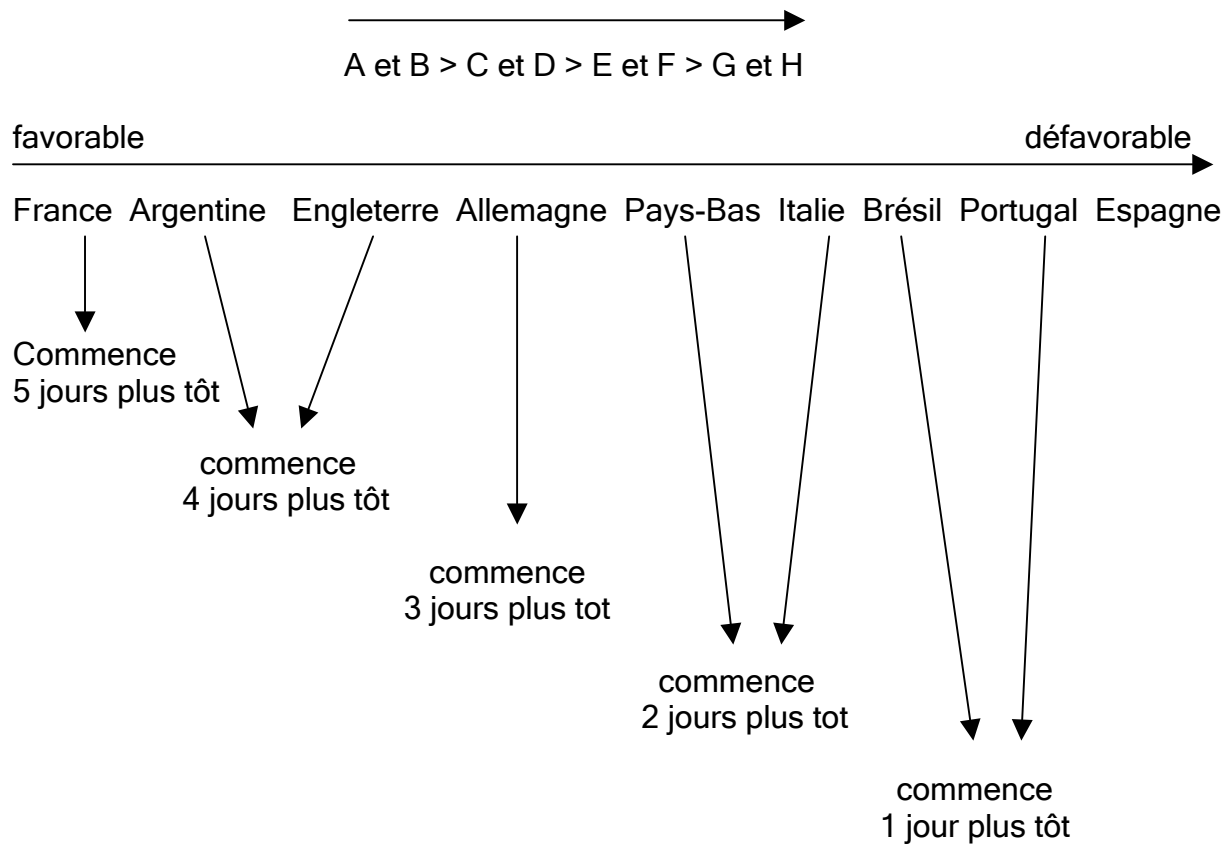
Le problème c'est que le Brésil et le Portugal sont ensemble dans la même poule
Donc si on applique notre principe de tri l'Allemagne rencontre forcément l'Espagne en demi finale et l'autre demi finale c'est l'Angleterre contre l'équipe la plus forte entre le Brésil , les Pays Bas et le Portugal : pour savoir laquelle il faut examiner a la loupe tous les paramètres étudiés dans cette fiche et il est recommandé de donner la réponse le 21 juin plutôt que le 11 juin a midi

Voir page suivante le tableau présomptif

Tableau présomptif en première approche



Après l'espace il faut parler du temps : les dates ont 1 rôle à jouer également car les équipes n'ont pas le même nombre de jours de repos elles avantagent le groupe A de la **France** puis le groupe B de **l'Argentine** et C de **l'Angleterre** comme suit :



2. les équipes

il est bon de regarder qui joue et comment !

1 équipe ce sont des joueurs

1 équipe est 1 groupe au présent

le public ne jure que par les équipes mais bon nombre d'entre elles n'ont d'équipe

que le nom car les bons **joueurs** qu'elle avait sont absents ou diminués ou que les conditions de son efficacité ne sont plus réunies

le mondial réserve sur ce point à chacune de ses occurrences des surprises

d'autre part il ne faut pas confondre le mythe et **la réalité**

présente le mondial va également révéler des équipes et fortement décevoir certains : la quasi totalité du public ne connaît pas les équipes qui jouent si ce n'est 1 vague idée des précédentes coupes du monde et de ce que racontent les médias mais il ne sait rien ou presque du jeu de l'équipe au mondial or la contingence du présent est fondamentale

**pas de simulation
raisonnable si on ne
regarde pas au
moins 1 ou 2 matchs
au premier tour de
chaque équipe**

3. le public les équipes les joueurs

son role est également fondamental jamais 1 équipe n'a gagné si elle est rejetée du public mondial a l'inverse l'équipe adulée fait toujours de bonnes prestations qu'elle gagne ou non : c'est l'application du principe philosophique groupe comme réalité du monde

on peut citer pour cette coupe du monde la France , fustigée sur le plan international

et a l'inverse le **Brésil** que les terriens rêvent toujours de voir en finale a fortiori ici de même et dans 1 moindre mesure les occidentaux sont actuellement haineux contre l'Islam et l'Algérie risque d'en faire les frais car les occidentaux dominant le foot mondial

maintenant cette coupe du monde comporte sur ce point des subtilités car elle se joue en Afrique **et la population mondiale aimerait bien que l'Afrique gagne** mais en même temps chacun défend ses intérêts et préfère au fond de lui que les soi disants plus forts triomphent pour donner toute sa crédibilité au mondial qu'il ne soit pas seulement 1 spectacle favorisant les organisateurs mais aussi pour régler des guerres ancestrales , pensons a l'Espagne ou au Portugal ou aux pays Bas ou a l'Angleterre (qui a gagné du reste chez elle litigieusement en 1966) qui luttent vainement ou presque depuis 1 siècle alors que ces équipes mériteraient au moins 1 victoire : le sentiment est souvent partagé

on rencontre d' autres attractions tel que les **USA d'Obama** que beaucoup aimeraient voir triompher pour consacrer le rapprochement mondial avec les USA en l'occurrence ici avec le football qui n'est pas 1 sport prisé aux USA et le soutien qu'1 partie de la planète apporte a ce chef d'Etat d'origine africaine

le discours médiatique de crise financière de la Grèce voir de l'Espagne et du Portugal a t il 1 influence suffisante ? si tel était le cas la Grèce accusée de mauvaise gestion étatique payée par les européens aurait beaucoup de peines a passer le premier tour...

certains pays ont l'inconvénient d'être injustement dénigrés et pas seulement qu'en France tel que le Portugal qui passe pour 1 pays archaïque sectaire intégriste et casanier les portugais ne vivraient cloîtrés qu'entre eux tout de noir vêtus pour prier la sainte vierge apres la laborieuse journée de travail , le Portugal est ici l'antithèse du Brésil , pays du metissage , du soleil et des femmes a poil en train de danser plutot que faire des ménages , alors que beaucoup de choses en fait les rassemblent et que personne n'est plus aveugle que celui qui ne veut pas voir le beaulebienlebon là où il ne veut pas qu'il soit

1 autre élément aussi important de l'attrait du foot par les foules sont les stars or elles sont en 2010 notamment au **Portugal** et en **Argentine**

4. le jeu : bien jouer
gagner

la situation concerne le long terme et le court terme

le long terme général c'est la domination interrompue en 1 siècle de 3 puissances du

football : **l'Allemagne , l'Italie** et le
Brésil

le long terme spécial c'est la réussite en coupe du monde il faut alors rajouter
l'Argentine qui est toujours au rendez vous

le court terme voit la domination depuis 10 ans de **l'Espagne** et du
Portugal qui se rajoutent aux 3 pays précédents et le tres court terme montre la
réussite aux phases éliminatoires de la coupe du monde des **Pays-Bas , de**
l'Espagne et de **l'Engleterre**

voici pour information les vainqueurs des dernières coupes du monde depuis 40 ans :

Brésil en 1970 au Mexique
Allemagne en 1974 en Allemagne
Argentine en 1978 en Argentine
Italie en 1982 en Espagne
Argentine en 1986 au Mexique
Allemagne en 1990 en Italie
Brésil en 1994 aux USA
France en 1998 en France
Brésil en 2002 au Japon+Corée
Italie en 2006 en Allemagne

Il faut ensuite prendre en compte les paramètres abstraits tel que des énoncés philosophiques ou statistiques qui ont pour certains 1 coefficient maximal

La présentation est ici volontairement chaotique

La Pologne organise la prochaine coupe du monde , par le principe de fusion entre le peuple allemand et polonais l'Allemagne risque de gagner en 2014 si le cycle se poursuit car l'Allemagne gagne (1954,1974,1990) tous les 20 ans a 1 coupe du monde près d'écart depuis la première coupe du monde de 1930 : elle se caractérise par l'efficacité et la régularité

On applique le principe de cycle aux lourdes masses comme en physique elles subissent peu de perturbations de l'environnement ce qui est le cas de l'Allemagne on peut donc penser que l'Allemagne pourrait gagner en 2010 sinon en 2014 ou les 2 dans la mesure où on mettrait de coté la faculté de régularité de l'Allemagne en appliquant le principe de fusion entre l'Allemagne d'1 part qui n'a jamais gagné 2 fois de suite et le Brésil et l'Italie , ses 2 rivaux , d'autre part qui , eux , ont déjà gagné 2 fois de suite : convergeons plutot vers la victoire de l'Allemagne en 2014

Le principe de globalité impose de regarder l'ensemble des compétitions sportives et l'ensemble des activités des nations a commencer bien sûr par le pays organisateur L'histoire politique et sociale ou la coupe du monde de rugby et les jeux olympiques ont 1 forte incidence sur la population qui laissent des traces sur le football

La philosophie est évidemment particulièrement sensible au lien entre les jeux olympiques d'Athènes le plus grand événement des plus grands évènements sportifs et la bonne performance de la Grèce a l'Euro 2004

L'Afrique du sud vient de remporter la coupe du monde de rugby en 2007 devant

l'Angleterre , l'Argentine et la France , curieusement les 4 équipes avantagées par le tirage du même coté du tableau de la coupe du monde de football on peut supputer que par effet de coalescence l'1 d'entre elles va nous surprendre mais c'est davantage du coté de Londres 2012 pour les J.O qu'il faut se

tourner car **l'Angleterre** organise les prochains jeux olympiques : cette effervescence a des effets sur le football

1 des principes les plus forts est le groupe comme faux : a partir du moment où suffisamment de gens font le même pronostic on peut être sûr que le résultat sera autre en l'occurrence si tout le monde parie sur la finale Brésil-Espagne , les meilleurs des 2 continents , il en sera autrement : l'Argentine pourrait fort bien battre l'Allemagne et l'Espagne et le Pays-Bas fort bien battre le Brésil et se rencontrer en finale comme le Pays-Bas-Argentine de 1978 , personne ne le parierait

le principe du continuum nous dit que les choses tendent a se répéter comme avant si c'est le cas on peut éliminer les Pays-Bas et le Portugal et parier sur le Brésil il faut

aussi donner plus d'importance a l'**Italie** qui commence toujours laborieusement ces compétitions pour les finir avec brio :

l'Italie a d'ailleurs tout intérêt a être deuxième de sa poule car elle évitera l'Espagne

pourquoi cette particularité historique de l'Italie ? elle fait penser a 1 surdouée qui ne fait pas trop d'effort et prend les choses en main quand le niveau s'élève , tous les italiens sont des footballeurs ou presque et quand tout le peuple italien se donne la main la machine est quasie invincible mais il faut faire monter la sève peu a peu alors l'Italie gagne peu en match amical et fait du tourisme aux premiers tours de coupe du monde elle a même été éliminée elle , la meilleure équipe du monde ou presque , au premier tour en 1966 par la Corée sortie de nulle part , l'Italie a conservé ce coté chaotique du foot de rue qui fait tout son charme , elle est médiocre avec les médiocres et tres bonnes avec les tres bons l'Italie déjoue ainsi tous les paris

le principe statistique est parlant surtout quand il voisine le 100% , en l'espèce la

coupe du monde a toujours été gagnée par non seulement les **têtes**

de série a **100%** mais

toujours par l'équipe ou l'1 des 2 ou 3 équipes pressentie : inutile statistiquement de parier sur 1 finale honduras-Suisse

Le principe de compensation est également 1 principe fort il dit que la nation forte qui n'a encore rien gagné ou presque va dominer ensuite proportionnellement c'est le principe des vases communicants

L'Espagne au premier chef et l'**Angleterre** au second sont concernés

Le principe de réaction nous dit que la coupe du monde de rugby remportant 1 succès de plus en plus croissant le football et en particulier la coupe du monde de football va devoir étonner autrement il va devoir se renouveler et cela peut passer par d'autres manifestations , d'autres fondamentaux notamment créatifs et juridiques ou d'autres résultats que les sempiternels gagnants du mondial sans la moindre surprise : la coupe du monde commence a faire chier

Espérons que cette coupe du monde soit la bonne et que les outsiders fassent parler la poudre sinon il faudra attendre la prochaine mais il faudra y passer...

Le principe de substitution vu précédemment s'applique a chaque équipe qui élimine 1 forte elle prend sa place théorique et bénéficie de ses atouts statistiques
L'équipe qui élimine l'Espagne par exemple devient l'équipe favorite

Le principe d'équilibre nord/sud fait état d'1 équilibre global de telle sorte qu'on a toujours 1 équilibre entre les pays du sud et ceux du nord globalement
1 seule coupe du monde n'est pas suffisamment globale pour satisfaire le principe a tous les coups mais elle l'est suffisamment malgré tout , seule la coupe de 1966 fait apparaître une domination des pays du nord , n'allez pas parier sur une demi finale Brésil/Espagne/Italie/Argentine ou Angleterre/Allemagne/Danemark/Pays-Bas

le principe groupe comme argent affirme que la solution qui rapporte le plus d'argent sera privilégiée donc 1 finale tel que Slovaquie-Chili a peu de chance d'arriver alors que Brésil-Cameroun indirectement ou Allemagne-Angleterre directement sont des finales plus intéressantes financièrement

le principe temps dans l'instant nous empêche de parier sur la victoire d'1 pays africain car l'Afrique reste encore fortement dépendant de l'occident dans tous les domaines intellectuels , techniques , culturels, économiques , politiques , militaires , sanitaires , etc... et footballistique : elle n'a pas encore la pratique de la victoire le peuple africain reste toujours 1 peuple de loser au football elle doit déjà essayer d'aller le plus loin possible car l'Afrique est aussi forte que les autres nations elle peut théoriquement toutes les battre

Voici la liste des couleurs des maillots vainqueurs au mondial sur le terrain

1930Bleu
1934Bleu
1938Bleu
1950Bleu
1954Blanc
1958Jaune
1962Jaune
1966Blanc
1970Jaune
1974Blanc
1978Bleu
1982Bleu
1986Bleu
1990Blanc
1994Jaune
1998Bleu
2002Jaune
2006Bleu

elles parlent d'elles mêmes : tout pour **le ciel** : bleu , blanc et jaune qui sont justement les 3 couleurs du Brésil , pays le plus titré , et d'ailleurs la moitié des bleus sont des bleus ciels : si le principe du continuum et le principe statistique s'appliquent la messe est dite : ou il faut porter 1 maillot de ces couleurs ou les chances de victoire sont moindres : l'Espagne , le Portugal , les Pays-Bas , le Danemark ou le Cameroun ont intérêt a porter le maillot blanc en finale gageons que ce principe existe c'est 1 réalité mais son impact sur le réel est par contre moins fort que d'autres principes

le principe soi rejoint autre ou principe éthique implique qu'1 équipe qui triche suffisamment a peu de chances de gagner globalement par exemple la France qui s'est payée sa qualification sur le dos de l'Irlande bien plus méritante est tres mal partie , il en va de même des équipes qui ont 1 football laid en tant qu'il ne construit pas , qu'il ne crée pas et qu'il favorise la destruction du jeu tel que le pratique depuis trop longtemps l'Angleterre avec son footrugby de grandes balles dans les airs et dans le tas il en va de même aussi des équipes violentes ou plus précisément de comportements violents tels que les mémorables Pays-Bas / Portugal du XXI ème siècle : ils n'ont pour ainsi dire aucune chance de remporter le titre si rien ne change

Le foot est le sport le plus populaire au monde il est a l'image du monde or le principe de roulement incite au maximum de roulement et de diversité des systèmes il en va ainsi pour le football où le métissage est le bienvenu les équipes composées exclusivement d'1 type ethnique sont plus mal parties que les autres philosophiquement et statistiquement il en va ainsi des pays du nord et parfois de l'est de l'Europe ou les pays d'Afrique qui jouent également bien mais ne gagnent jamais , l'Europe occidentale et surtout le Brésil marquent des points sur cette diversité favorable au football la question du trop de blancs ou du trop de noirs ne s'est jamais posée

Les équipes pauvres , tel que l'Afrique , ou les équipes dans 1 société qui n'aime guère le foot , tel que les USA , sont désavantagées par rapport aux autres car le foot des lors qu'il s'adresse suffisamment aux foules exige l'argent et la ferveur du peuple c'est l'évidence du principe groupe = argent

Bilan général

Intuitivement on voit vite les favoris a départager en regardant leurs premiers matchs

Espagne
Allemagne
Brésil
Angleterre

Pays-Bas
Italie
Portugal
Argentine

Si on décide de quantifier les principes les difficultés arrivent vite
Voici une première possibilité :

Cherchons 1 méthode théorique simple et pragmatique
Sachant que nous avons

4 types de facteurs : les mécanismes
les équipes
le public
le règlement

seront notés ainsi : 1 équipe gratifiée +1 point
1 équipe dénigrée -1 point

les facteurs forts ont +4 points ou -4 points

les équipes

passé

général : Brésil , Allemagne , Italie +4

spécial mondial : Brésil , Argentine , Allemagne , Italie +4

présent

qualifications : Pays-Bas , Espagne +4

actuel : regarder le premier tour +4

public

organisateur

équipe

corps du peuple

soi : Afrique +4

autres : Engleterre , Pays-Bas
pays du sud +1

pensée du peuple : Brésil +1

joueurs : Engleterre +1

monde

équipe : Brésil , Afrique , USA d'Obama +1

joueurs : Argentine , Portugal +1

coupe du monde

poules faciles } +1

+1

parcours facile } France , Argentine , Engleterre

+1

agenda facile }

mécanismes philosophiques

spéciale

émulation : Engleterre +4

résultats : seules les équipes stars gagnent
Brésil Italie Allemagne Argentine +4
Espagne

Equilibre nord / sud global +4

générale / éthique

: France
Pays-Bas ? +4
Portugal ?

Esthétique : Engleterre ? +4
Autres ? +4

Vérité : groupe faux : Brésil / Espagne ? +4

Justice : compensation : Esp., P.B , Port. +4

Totale de la première proposition :

Allemagne 12
Brésil 10
Italie 12
Espagne 13
Argentine 12
Pays-Bas 9
Angleterre 9
Portugal 6

Ces résultats vont changer car certains paramètres soulignés dépendent du présent

Et vous monsieur Sylvain dites nous le vainqueur...
J'aimerais bien euh...je le dirais le moment venu ...maintenant ? ah ! ...au pif : Ghana-Argentine ou Japon-Espagne
ou ...Slovénie-Slovaquie comme Yvan (non ? quoi ?)