

0564

discussion avec filofoot

Présentation de quelques sujets de discussion du 11 au 14 juin 2010

Quelle est la probabilité d'1 finale Allemagne-GB ?

Filofoot :

l'Allemagne est certes la favorite avec l'Espagne mais nos prévisions ne peuvent pas être fiables au delà des huitièmes de finale

on a **Allemagne , Espagne , Italie , Brésil , Argentine , Pays Bas , Angleterre , Portugal** c'est tout ce qu'on peut dire aujourd'hui attendons le 21 juin date de clôture des paris du footmob de filofoot et nous pensons que plus de la moitié de ces équipes seront présents au stade des huitièmes donc Allemagne-Angleterre peut tout a fait se produire

mais qu'en est il statistiquement ?

filofoot

filofoot ne fait pas pour cette coupe du monde de quantifications statistiques mais une estimation des chances de réussite et cette finale me semble pour ma part peu probable pour les raisons notamment évoquées dans la fiche 0570 « qui va gagner la coupe du monde ? »

pourquoi cette faible probabilité ?

ce n'est pas tant l'Angleterre en soi qui risque de ne pas gagner , dans la fiche 0570 on voit qu'elle a beaucoup de raisons de gagner notamment son poid colonial elle est 1 peu chez elle , elle organise les J.O 2012 , elle a 1 parcours tres facile dans cette coupe , il y a 1 nouveau gouvernement plein d'espoir , l'Angleterre investit des millions dans le foot comme personne , elle n'a jamais gagné sauf en 1966 chez elle alors qu'elle domine le foot européen avec l'Allemagne , l'Italie et l'Espagne , elle a brillé aux éliminatoires , les matchs avant la coupe du monde ont été convaincant , le blanc est 1 réussite en Afrique , la grande majorité des joueurs africains jouent en Angleterre , les statistiques ne misent guère sur la GB (c'est 1 gros avantage) , le sélectionneur a 1 certaine aura ,etc... seulement il y a des arguments contre tel que le principe des vases communicants qui veut que le rugby tend a être inversement proportionnel au foot au desespoir de l'Angleterre ou de la France , l'incapacité a gagner dans les grandes compétitions , la laideur extrême de son football , la chaleur et l'altitude sudafricaine , l'absence de jeunes joueurs dominants ou encore sa proximité avec les USA qui l'emportent dans sa chute , par ailleurs cette finale est 100 % européenne , ce qui serait exceptionnelle (1966) , je ne suis pas sûr que la communauté internationale veuille cette finale , cette compétition a lieu en Afrique qui appelle de nombreux

inattendus cette finale semble trop convenue et puis **une finale de coupe de monde**

doit toujours « faire rêver » or ces 2 équipes passent pour être laides : cette finale manque de soleil , de chaos et de folie et puis elle serait 1 double échec pour l'Afrique qui ne trouverait guère a s'incarner dans ces 2 formations : par contre le foot africain est pour ma part tres proche du foot germain ou saxon , je

l'oppose au foot du sud (Europe ou Amérique) pleins de surprises et de stars radicales qui crèveraient pour ne pas perdre

pourquoi cette absence de l'Argentine ?

personnellement j'aime beaucoup l'Argentine pour plein de raisons a commencer par sa démesure mais je crains qu'elle ne bute sur l'Allemagne assez vite comme lors de la dernière coupe du monde en 2006 sinon elle peut aller loin évidemment

pourquoi cette « laideur » de l'Allemagne ?

filofoot

filofoot a produit plusieurs fiches sur cette nation tel que fiche 0041
voici quelques exemples de causes de dénigrement :

le foot allemand est comme l'Allemagne fortement stéréotypé par la communauté internationale
le nazisme a laissé 1 profonde trace dans l'esprit des gens
la France rejette encore plus l'Allemagne que certains car elle fut son ennemi pendant fort longtemps et a perdu 1 perdu de sa population dans ses conflits avec elle
l'Allemagne gagne toujours et c'est ennuyant : le jeu et le résultat manque de chaos
les allemands sont plus grands et plus costauds que les autres c'est 1 peuple de titans qui ne devrait pas jouer avec les autres c'est comme si on faisait 1 match de seniors contre des moins de 15 ans ou qu'on mélange les catégories a la boxe
tous les allemands se ressemblent il n'y a pas de diversité ethnique c'est 1 sorte de pureté nazie qui fait chier tout le monde on dirait des joueurs OGM
le foot allemand n'exalte pas l'excentricité ni la virtuosité si on est pas bien bâti on est pas sélectionné
le foot allemand tant concernant ses joueurs que sa façon de jouer ressemble a des panzers de la guerre ou a des robots c'est 1 foot de machines ils tirent tous la gueule ce doit être la seule équipe au monde qui ne sourit pas quand elle marque cf 2006
les allemands sont 1 peuple de dominants depuis toujours et partout même au foot
les pays qui fabriquent des grosses automobiles en Europe et les grosses cylindrés du foot ce sont les mêmes le foot allemand est rempli de boulets de canons et de puissance de frappe , d'artillerie
le foot allemand est 1 foot qui gagne et ce foot là ne m'intéresse pas et n'intéresse pas la philosophie c'est le jeu et son état d'esprit qui importe bien davantage : gagner n'a d'utilité qu'en tant qu'il permet de continuer a jouer
le collectif est fort en Allemagne dans le foot comme dans la société la dimension politique est forte en Allemagne elle est surtout visible apres 1945 mais cet esprit du collectif est associé a l'esprit militaire de domination a tout prix on l'accepte mal là où on l'accepte facilement chez les « petits chinois » qui s'unissent pour résister
l'Allemagne c'est toujours l'équipe a abattre ce n'est pas 1 statut enviable , tout le monde veut sa peau et cet état n'est pas salubre : en philosophie il vaut mieux être second que premier et ce n'est pas plus mal qu'elle échoue si pres du but si souvent elle s'autodétruirait dans la victoire

je ne crois pas que l'Allemagne soit sortie du nazisme ni la France d'ailleurs

l'1 ne rattrape pas l'autre ce sont des peuples impérialistes qui tendent a inférioriser les autres ils n'ont pas bonne presse dans leur histoire et ce n'est pas 1 hasard si l'Europe est incapable de s'unifier correctement , c'est 1 des nombreuses raisons de son échec la faible teneur en chaos est l'1 des principales tares de l'Allemagne or c'est le chaos qui fait la richesse du jeu , la diversité du monde , 1 peu comme 1 langage remplie de mots et d'idées et c'est le principal intérêt pour 1 pratique qui n'en a pas forcément , par contre l'Allemagne devient intéressante lorsqu'elle rencontre son contraire précisément , 1 Allemagne-Argentine ou 1 Allemagne-Espagne ont 1 certain piquant

je mets évidemment ici de coté la jalousie des gens avides de la domination de l'Allemagne qui par orgueil mentent , trichent , se trompent et commettent des injustices au dépend de l'Allemagne
je mets de coté aussi les traumatismes passés qui perdurent tel que la demi finale de la coupe du monde à Séville en 1982 où 1 allemand avait massacré le français le moins violent qui soit sans la moindre sanction et qui confortait cette image absurde de la brute allemande
je mets de coté les guerres stériles de nationalisme et de lutte de pouvoir et d'argent

je mets de coté les traumatismes de la guerre
je mets de coté la bêtise humaine incapable de voir ou /et de reconnaître le « génie allemand » s'il en existe
1 spécifique

oui mais tu n'est pas allemand tu es français n'est tu pas plus proche des français ?

filofoot

non

je suis allemand , l'Allemagne c'est moi 1 peu à l'est c'est tout

l'idée de nation est totalement étrangère a la philosophie : 1 philosophe est 1 personne du monde et rien d'autre
il serait infiniment plus intéressant de construire l'Europe que de continuer a se faire la guerre et c'est
parfaitement improductif et inefficace on serait tellement plus épanoui si on avait tous plusieurs nationalités
quant au lien de causalité « etre français et prendre forcément parti pour la France » j'attend qu'on me le
démontre : il faut toujours etre au maximum neutre et impartial c'est la seule façon d'être cohérent
j'attend aussi qu'1 seule personne me démontre pourquoi les hommes politiques doivent défendre leur pays :
c'est tout bonnement complètement débile et c'est accepté par tous dans l'indifférence générale
construire sinon comprendre intellectuellement le meilleur pays et le meilleur monde possible n'a rien a voir avec
« aimer » son pays comme diktat moral

aimer son pays n'a rien a voir avec prendre parti

critiquer son pays ne signifie aucunement le désamour

je peux aimer « mon pays » et rejetté en bloc l'équipe actuelle ou son gouvernement , on peut heureusement
condamner le nazisme d'Hitler voué au bain de sang sans haïr l'Allemagne !

ce n'est pas mon pays on me l'a imposé je ne l'ai pas choisi c'est 1 peu trop facile de gonfler ses troupes de
soldats imaginaires

le football n'est qu'1 des multiples visages du pays qui fort heureusement ne se réduit pas a ce vil jeu pour beauf
on est libre d'aimer 1 type de football ou de footballeur et pas 1 autre dieu merci

la raison est que moins les gens pensent avec le foot plus ils n'ont que le chauvinisme a dire puisqu'ils n'ont rien a
dire

1 règle du jeu tacite serait que chacun doit défendre « sa race » : non merci ! et d'où sort cette règle ?

quant au nationalisme la personne qui dit etre surprise par mon non nationalisme sous entendu typique de trop de
français est marié avec 1 française et vit en France on pourrait aisément lui rétorquer pourquoi donc ne s'est il
pas marié a 1 allemande et que fout il ici ? il pourrait de plus par cette rencontre des 2 cultures profiter pleinement
de cette richesse en l'hybridant et bien que neni ! il perpétue son nationalisme impénitent...

la France ne peut pas etre 1 nation forte si elle est désunie , les français sont bien trop individualistes pour etre
efficaces et ils ne l'ont pas compris

filofoot

oui c'est parfaitement vrai

mais je ne suis pas le peuple fort heureusement

et c'est facile pour 1 allemand de dire cela l'Allemagne gagne partout !

il n'a pas peut être pas bien vu l'inintérêt magistral de mon entourage, sauf 1 enfant patriote, qui parie sur l'équipe de
France je ne connais personne (1 cinquantaine) de mon entourage, les entreprises de télé et autres qui ont parié des millions sur la défaite de l'équipe de France ne sont pas
inconscients mais en pleine possession de leurs moyens et la raison avancée par les derniers soldats de l'équipe
de France est qu'elle a été en finale en 2010 alors même qu'elle a tres mal joué sauf contre le Brésil et que
l'équipe a lâché le sélectionneur ces gens ne s'intéressent naïvement qu'a la victoire comme critère de qualité : ils
n'ont aucune chance de s'en tirer avec cet argument d'enfant de 5 ans

j'ai comme même le droit d'être contre la politique du football en France ! je ne vais pas passer mon temps a lutter
contre cet esprit du foot pour ensuite le défendre sous prétexte que l'équipe adverse n'est pas française sans me
contredire filofoot a tout intérêt a la destruction de l'équipe de France pour valider son argumentation

ce n'est pas du tout ce type de foot qui m'intéresse alors je vais le chercher ailleurs et ce n'est pas non
plus celui de la France de jadis que j'ai connu ni celui de demain

l'individualisme français face a l'esprit collectif des américains , des allemands ou des japonais ferait frémir mais
c'est 1 image , la réalité est difficile a connaître , la France dépassée par le présent n'a de cesse de se prévaloir
de son soi disant glorieux passé intellectuel ratifié par l'Etat centraliste comme en exURSS et ne manque pas de
s'enorgueillir de son intellectualisme pourtant consternant d'absence de créativité , de pragma et d'efficacité tout
court 1 peu comme au foot...même beaucoup

l'obsession d'Hitler et de beaucoup d'allemands est d'unifier ou/et de réunifier le peuple allemand , les allemands
sont des clones , les américains sont sur leur continent et les japonais tres loin d'ici , la France , elle , se borne a

etre 1 corbeille : il importe peu la géopolitique n'intéresse pas la philosophie : l'individualiste est aussi catastrophique que le collectivisme ou le communautarisme : il faut juste etre fusionnel et responsable c'est bien différent , etre fusionnel c'est etre capable de rassembler des gens qui ne se rencontrent pas et responsable c'est de ne pas oublier qu'on vit avec les autres : le nationalisme n'a jamais mené a rien or tout le monde croit le contraire , sans le nationalisme les états seraient tout aussi forts/faibles et puis les allemands ont bonne mine avec leur fierté nationale ils dominent le monde depuis des millénaires c'est trop facile

pourquoi vous les français ne supportez vous pas votre équipe ? 1 français doit défendre la France

filofoot

d'abord l'équipe de France de football en 2010_ n'est pas la France ensuite filofoot a suffisamment écrit sur le sujet je renvoie au site filofoot.wifeo.fr je et la société française sont 2 choses différentes : les gens voit que leur équipe favorite jouent tres mal et gagnent des millions en plus elle perd et on remet les mêmes (joueurs , entraineur , sélectionneur et responsables) et on recommence : le spectacle ressemble a 14-18 et 39-45 (les 2 guerres) et en plus elle élimine injustement 1 vaillante équipe irlandaise qui méritait bien davantage d'aller au mondial

pour filofoot ces raisons sont fondées mais secondaires : la France a l'équipe qu'elle mérite et **le football en France n'a rien a voir avec le foot défendu par filofoot** , outre mesure je suis au nom de la justice qui est beaucoup plus importante que le résultat footballien , content pour l'Irlande si la France est vite éliminée :

l'éthique

comme soucis de l'autre est fondamental en

philosophie et ses effets globaux gigantesques je ne parie pas 1 cacahuette sur des équipes et des joueurs qui se comportent mal (je parle d'éthique et non de morale)

filofoot condamne t il aussi la main de Henry ? mais enfin tout le monde aurait fait pareil

filofoot

oui le fait , ses causes et circonstances , ses effets , ses modalités et son environnement sont condamnables qu'importe que tout le monde aurait fait pareil ensuite tout le monde n'aurait pas fait pareil (joueur , sélectionneur , arbitre , FFF , FIFA , etc...) voir les fiches de filofoot sur le sujet je ne ferais que quelques brièves remarques 1 chose est toujours dans son contexte en philosophie : le sélectionneur est 1 adepte de la tricherie et des arguties en tout genre et il est de plus irresponsable comme la FFF , le type de foot qu'il défend avec la fédération est bête (autodestruction) et laid , la démocratie est inexistente , les millions que tous ces gens touchent et qu'ils dépensent ne servent a rien , ces sommes sont payés par les contribuables contrairement a ce que disent les hommes politiques , le débat et la discussion ont toujours été refusé , ils recommencent les mêmes erreurs sans que personne ni aucun système ne puisse rien faire , la tricherie quand elle se fait sur le dos de joueurs courageux et méritants alors qu'on ne le mérite pas devient alors insupportable et il y a aussi 1 moment où il faut savoir arrêter de brailler « ce n'est qu'1 jeu » comme 1 mouflard qui casse tout dans la maison « pour rigoler » la quasie totalité des principes fondamentaux défendus par filofoot sont absents dans le foot français mais aussi mondial du début du XXI ème siècle la situation a l'intérêt d'être exacerbée en France c'est 1 modèle et la main de Henry en est 1 parabole le hasard fait bien les choses...

P.S

pour parachever cette autodiscussion je viens d'apprendre ce soir que l'équipe de France a encore raté son match contre le Mexique je me permet de le rajouter au texte qui de toute façon aurait été exactement le même depuis des années

