



Affaire **Anelka** CM2010 (16p)

Chef contesté et sentiment d'injustice

ce titre résume beaucoup de choses

1 discours est celui du « cela ne pouvait pas être autrement » (pour soi davantage que pour les autres bien sûr)
qui est l'auteur de ce discours ?
toujours les portiers de la morale et du pouvoir
au motif que si on avait fait autrement forcément les choses auraient été dans cette direction et c'eut été pire c'est le grand argument des fascistes pour anéantir toute critique toute singularité « si on laisse faire c'est la porte ouverte a tout et n'importe quoi »

exemple : la main de Henry qui empêche l'Irlande d'aller en phase finale de coupe du monde: « tout le monde aurait fait pareil »

cf fiches filofoot sur la question

1 Henry aurait dû le dire a l'arbitre tant l'enjeu était grand : il ne l'a pas dit car la culture du foot s'y oppose cette culture est pourrie c'est le monde du foot tout entier qui s'anéantit en brûlant son heros comme il l'a toujours fait
Vu comment les français ont condamné leur propre star parce que l'équipe joue mal il n'y avait aucune chance pour que la grève des joueurs soient acceptée : le peuple devient fou quand l'équipe joue mal et perd tout après avoir tout gagné d'autant plus que ce peuple a 1 part de responsabilité et qu'il a fait confiance il a été dupé : 1 rien s'en faut pour que tout se mélange et que l'auteur du trouble soit accusé de tout : Anelka est l'aiguille qui a fait péter le ballon de baudruche de la connerie qui n'en finissait pas de grossir

2 Henry en tant que capitaine , en tant que star , en tant que joueur le plus capé et en tant qu'auteur ne pouvait pas montrer tant de liesse ni après le but ni au coup de sifflet final
outre la culture de la triche avalisée par tout le système la pression était beaucoup de trop forte le peuple est lui même prêt a tout pour gagner même a détruire ses héros : l'1 engendre l'autre

3 Henry n'a pas culpabilisé après le match tout au contraire il a validé le geste comme faisant partie du football avec les erreurs d'arbitrage il n'a pas réalisé ce qui allait se passer comme l'entraîneur sélectionneur de l'équipe de France qui poursuit 1 projet par ailleurs mort-né voué à l'échec compte tenu du lamentable parcours de l'équipe et de toute l'histoire du sélectionneur son sort s'est confondu avec le sien : Henry n'a pas réalisé cette confusion il obéit plus qu'il ne pense comme beaucoup trop de footballeur et c'est tout le système qui veut cela l'affaire Anelka qui est 1 réponse à l'affaire Henry en est la plus belle conséquence et la plus belle démonstration : lorsque le footballeur refuse d'obéir au système il est détruit

4 Henry n'a pas présenté ses excuses aux irlandais ni d'aucune façon n'a cherché à trouver 1 solution amiable ou 1 voie d'issue la chose était derrière lui il fallait passer à autre chose : après le coup de boule de Zidane l'image de la France en coupe du monde ne pouvait qu'être associée à la honte bien loin d'être 1 modèle pour les enfants

les français n'ont pas compris la gravité de l'acte proportionnellement au fait qu'ils ont vu dans la sédition des joueurs de l'équipe de France quelque chose de très grave là où ce n'était pas le cas comme pour se racheter de leur complaisance passée c'est 1 cas exemplaire du principe négatif fois 2 quand on fait 1 bêtise on en fait toujours 2

de la même façon ce peuple a fait payer aux joueurs l'image détestable de cette équipe dans le monde suite aux mauvais agissements de Zidane et Henry

En tant que public c'est à dire bien mal informé d'1 réalité que personne peut être ne connaît l'équipe de France semble être faite de 3 sacs l'entraîneur-sélectionneur, l'équipe de joueurs et Henry le vilain petit canard : ce qui est extraordinaire dans cette équipe et cette aventure c'est que tous les

ingrédients pour faire 1 **tragédie romanesque**, 1 épopée Homérique, sont réunis y compris le traître que bien sûr personne ne connaît

Henry est 1 synecdoche de l'équipe de France : il est 1 bout de l'équipe de

France mais il est **toute l'équipe de**

France et ce n'est pas 1 hasard il est métaphysiquement cette équipe

il est innocent en tant que footballeur car le système le pousse à agir ainsi et il est coupable en tant qu'être humain responsable, en tant que penseur : il a obéi docilement au système et tout le monde en a fait le grand responsable avec son complice l'entraîneur les 2 personae non gratas du football national et international

on fera exactement la même chose avec toute l'équipe pendant la coupe du monde :

la main d'Henry mérite la compaison avec la pseudo main dans la gueule d'Anelka

Henry a dû agir dans l'immédiateté, dans l'urgence, comme Anelka et l'équipe, pour régler 1 problème qui dure depuis plusieurs années

Tout le monde était solidaire de la main d'Henry comme tout le monde était solidaire de la « main » d'Anelka et de la bouche de l'équipe

l'équipe a été acculée à craquer avec les effets que l'on connaît mais cette identité est en fait 1

miroir : l'équipe diffère d'Henry par la réponse contraire qu'elle a proposée **l'équipe d'Anelka**,

pour grossière qu'elle fut , a refusé d'obéir au système pour être du côté de l'éthique , de la fraternité , de la justice , de la philosophie , qui manquait tant a l'équipe de France d'Henry qui a triché par obéissance au système avec toutes les conséquences désastreuses internationales que l'on sait et que les médias passent curieusement sous silence : cette coupe du monde a été 1 torture pour les joueurs pourtant tout a éclaté pareillement pour les joueurs et même pire
Alors qu'en penser ?

que penser de l'affaire Anelka ?

1 le monde du foot est mauvais , l'état d'esprit , les structures et les gens sont mauvais : il faut le réformer et avec lui la société , ce qui ne va pas de soi...on a entendu pareille remarque il y a peu en matière économique et ce n'est pas 1 hasard les problèmes sont les mêmes dans beaucoup de domaines

2 si on considère que le peuple a généré tous les événements et que les médias les ont accélérés il faut alors rester sage quant au bilan a tirer et ne pas sanctionner qui que ce soit il faut laisser le temps faire son œuvre car le peuple est encore sous le choc c'est peut être la solution qui a été retenue avec 2 limites toutefois : il est difficile de ne pas destituer le président tant le scandale est important et secundo les mots d'ordre du pouvoir politique pour le mérite qu'ils ont de rassurer la foule placée face a 1 scène où chacun se renvoie la faute et exigeant qu'1 tiers au dessus du lot , l'Etat , tranche , ont l'inconvénient de risquer la précipitation là où la distance s'impose : il faut trouver 1 juste milieu

les 2 points vus précédemment doivent être traités avec le même égard

Maintenant comment éviter que cela recommence ?

1 Il faut apporter **1 autre réponse** que celle trouvée par l'institution face aux événements qui eux pourront toujours se reproduire a savoir qu'1 équipe joue tres bien puis tres mal , pire encore pour la société : 1 équipe gagne la récompense suprême pour sombrer ensuite et ce 2 fois de suite : 1 crise éclatera forcément

2 empêcher la cause originelle du yoyo sportif qui n'est pas le fruit du hasard... les 2 points 1 et 2 sont liés

quelle réponse a trouvé le monde du foot au 15 juillet 2010 ?
le retour de la morale patriote

quelle réponse suggère filofoot ?

tout le contraire : **faire rentrer l'éthique et la démocratie dans tout le football et s'ouvrir**

ce sport doit s'ouvrir sur le monde extérieur (ce n'est pas l'équipe de France de foot avec ses casques dont il s'agit !!!) en prenant pour modèle les autres institutions dans tous les domaines : le monde du football est bien trop archaïque pour faire face au monde contemporain
on ignore la cause profonde des choses mais au moins on ne pourra pas imputer a ce monde de ne pas s'être donné les moyens de faire face aux défis qui l'attend

si vous regardez bien cette histoire vous constatez que c'est le foot mondial et la société en général qui est en cause , la FIFA en tête et il est difficile a notre échelle d'agir vite mais on peut faire déjà pas mal de chose car le cas français concernera d'autres groupes , d'autres nations et puis la FIFA n'est pas 1 institution qui n'a rien a se reprocher en la matière elle a tout intérêt a se pencher sur le problème

Ce qui surprend les gens c'est que cocotte est 1 site de filofoot contre le chauvinisme de l'équipe de France 1 site « qui n'en a rien a faire de l'équipe de France » en pleine campagne cocardienne ce qui passe pour être 1 provocation or **filofoot est l'1 des seules**

personnes a défendre a **100%** cette
équipe en plein scandale **Anelka**

1 filofoot cherche la justice il doit être impartial et neutre le plus possible c'est impossible dans l'environnement partisan national il faut donc fabriquer 1 enceinte de protection c'est 1 exigence méthodologique

2 on voit tout ce qui ne va pas chez soi

3 on est matraqué du matin au soir par la ferveur nationaliste dès lors on est peu enclin a s'émouracher du football national : tout nous pousse a ne pas aimer cette équipe

4 on est libre d'aimer telle personne ou tel jeu plutot que tel autre et ceci n'a rien a voir avec la nation

pour ces 4 raisons parmi d'autres déjà exposées filofoot fait fi de l'équipe de France sur le plan sportif par contre filofoot la défend sur le plan de la justice car certaines personnes ont payé pour d'autres et notamment pour la société

1 équipe gagne si elle réunit plusieurs conditions vues dans les fiches filofoot on s'arrêtera ici sur 6 :

1 il y a 1 héros sur le terrain

2 elle gagne suffisamment

3 elle joue bien

4 éthique suffisante ou non violence et non tricherie suffisante

5 équipe aimée par le public

6 le public aime le foot

l'équipe de France de 2010 ne réunit aucune des conditions ci dessus
c'était même pas la peine de se présenter a la phase finale de la coupe du monde

la fédération aurait mieux fait de la donner a l'Irlande et de me filer 1 séjour dans leur hotel et tout se serait tres bien passé et cette opération de fraternité et d'éthique aurait été sans précédent dans toute l'histoire du sport et dont la France aurait tiré profit pendant longtemps

1 en réalité les gens croient que la France réunit les conditions en s'autopersuadant personne n'est plus sourd que celui qui ne veut pas entendre

2 ensuite les gens ne pensent qu'a la victoire jamais il n'accepteront pareille tractation ils se persuaderont toujours qu'il y a 1 chance a jouer en confondant persévérer comme preuve de sa force et être borné

3 les gens sont incapable d'aimer 1 autre équipe que la leur car en réalité ils n'aiment pas le foot ils préfèrent gagner le foot n'est qu'1 prétexte secundo ils sont xenophobes et ne sont guère enclin a aimer 1 autre équipe il se lassent vite il suffit de voir le taux d'audience télé quand c'est l'équipe de France et quand ça l'est pas pour être convaincu

4 ils ne sont pas sensibles a l'éthique ni a la fraternité par contre ils le sont a la morale ou parfois a la solidarité autrement dit la chose présentée sous l'artifice de la morale peut séduire en insistant sur le caractère probatoire plus que révélateur

5 et puis les gens savent tres bien que la FIFA dans l'état où elle est ne voudrait pour rien au monde 1 désistement pour autrui en dépis de tous ses avantages

6 le comique de l'affaire est que les gens ne comprennent pas qu'on puisse perdre beaucoup en participant a la phase finale de coupe du monde

parfois il faut savoir **s'arrêter a temps** et au même titre que la société refuse toute rétroactivité au football qu'elle ne comprend pas elle refuse l'idée de s'arrêter au bon moment et surtout elle ne sait pas s'arrêter chaque coupe du monde a son lot de pays qui auraient mieux fait de ne pas y aller

remarque liminaire on voit qu'a l'aune de ces 6 principes certaines équipes sont mal parties tel que le Brésil donnée en favori par beaucoup de « spécialistes » or ils n'ont pas de heros : Ronaldino est resté a la maison ...

Henry après avoir « rencontré de son plein gré

le chef de l'Etat » ce qui est déjà surprenant si cette affirmation des médias est avérée annonce qu'il a été isolé dans le groupe qui ne respectait plus les anciens : comment ne pas imaginer que le chef de l'Etat qui aime bien outre mesure ce joueur et qui a compris la force qu'il représente ne fasse pas comprendre habilement sans le dire a ce joueur de baballe qu'il devrait procéder plutôt ainsi avec la presse :

1 se désolidariser du groupe dit autrement si on m'avait écouté rien ne serait passé

2 confirmer que le groupe est fautif il ne respecte plus rien notamment les anciens

on fait comprendre aux téléspectateurs que le nouveau capitaine n'est pas à la hauteur de l'ancien : Henry

Que va-t-il se passer ?

On peut supputer des **difficultés** pour le nouvel entraîneur et l'appel de

Zidane

au sein de la fédération à 1 moment ou à 1 autre en répétant toujours les mêmes erreurs

Le système modèle du monde du football français en 2010 est la fin du XIX^{ème} siècle début XX^{ème}

siècle, époque de **la III^{ème} république** où l'on démissionnait pour 1

rien suite au bonapartisme du XIX^{ème} : à la moindre difficulté les responsables politiques

démissionnaient et le scénario de 2010 ressemble beaucoup à cette situation avec 1 morale analogue

et 1 constat tout aussi préoccupant car **les autres nations progressent**

vite notamment concernant le métissage qui se développe à l'étranger là où la non diversité se développe en France

Comment fonctionne le foot dans 1 société ?

Facile : toujours pareil après 2006 « on prend les mêmes et on recommence »

Déjà que ce n'était pas du tout convaincant à l'époque alors 4 ans après c'est franchement pas bon

Le foot national professionnel est 1 modèle pour tout le foot et les répercussions négatives sur tout le foot risquent de se produire mais du tout dans le sens dont en parlent les médias en pointant le non respect des bonnes mœurs et la disparition inadmissible de la fougue patriote mais plutôt dans le sens des dysfonctionnements du foot de cette équipe soulevés par filofoot notamment l'absence de diversité

ethnique et la **ghettoïsation de l'équipe** constituée d'1 population réputée

issue des quartiers difficiles où le rapport au groupe oscille entre le comportement canaille et le zèle moraliste et patriote type XIX^{ème} siècle le plus ronflant : ce n'est pas 1 hasard si la réponse au

problème Anelka fut **le retour du refoulé patriote**

Il est possible que le foot en France perde de son aura au détriment d'autres sports tel que le rugby qui a basculé il y a peu en régime professionnel de façon officielle sachant comme il a été vu précédemment que les 2 sports sont liés de façon inverse : 1 bon rugby est gage d'1 mauvais foot comme si la hardueur populaire devait se répartir équitablement entre 2 sports aussi proche sur le plan du spectacle

Par exemple le responsable du Stade Français a Paris semble avoir beaucoup plus d'audace que son

vis a vis parisien du football : n'attendez pas ni 1 grand PSG ni 1 grande équipe de France si **le**

Stade Français fait preuve de créativité et d'action

Quelques intellectuels se

sont essayés a parler de l'affaire Anelka et comme d'habitude ils intéressent beaucoup filofoot non pas parce qu'ils diraient la vérité mais parce qu'ils ont au moins le mérite de réfléchir et de stimuler la réflexion

Il est intéressant de remarquer que les seules personnes habilitées a parler de sujets tabous sont les intellectuels et les comiques bien qu'ils payent le prix fort en se faisant rejeter par tout 1 pan de la population

1 de ces développements est de dire qu'on assisterait a la cailleratisation du foot ou **culture**

des cités instituée en norme dans ce milieu , développements déclenchant 1 niagara d'indignations dans le public : ces auteurs regroupent des personnes antagonistes mais qui s'entendent tous sur le fait que :

1 la culture des cités prend de l'ampleur au sein du foot avec ses avantages et ses inconvénients

2 l'inconvénient majeur est d'esthétiser 1 culture du caïd et 1 culture de la violence verbale et physique

filofoot rajoutera que cette culture s'accorde tres bien avec la morale la plus rétrograde et patriote qui soit : il suffit de voir les bidasses pour s'en rendre compte

si l'armée a de gros avantages elle a l'inconvénient d'être dans son écrin de fierté nationale le lieu même d'apprentissage des vices , du pornodévergondage et de l'ivrognerie en passant par l'usage de stupéfiant et les délits de toutes sorte si bien qu'on ne manquera de faire l'analogie avec l'affaire Anelka mais en sens inverse : on a été cherché le nationalisme après l'occurrence des comportements déviants pour tout remettre en place dans la boite , l'1 appelle l'autre c'est le même monde ensuite la morale est tres forte dans les cités bien davantage que la loi : la violence de la morale est proportionnelle a celle dans la rue

filofoot considère qu'il y a autant d'avantages que d'inconvénients a cette situation

d'autre part ces intellectuels expriment sans pouvoir le dire explicitement leurs doutes quant à la surreprésentation de joueurs d'origine noire africaine au sein de l'équipe nationale le problème est le fait que les pauvres investissent le foot de plus en plus sur 1 siècle et que cette pauvreté a changé de visage l'effet attractif exponentiel en quelques années aidant le paysage du foot est devenu ethniquement inscrit et donc excluant c'est 1 symptôme et 1 préjudice, le monochrome qu'il soit blanc ou noir est toujours signifiant il est fort dommage que l'on ne s'intéresse pas davantage à ces surreprésentations et proportionnellement : la surreprésentation noire ici est aussi préoccupante que la surreprésentation blanche là-bas : on a l'impression que c'est 1 affaire qui n'intéresse qu'eux et donc n'intéresse personne : pourquoi eux ? parce que justement ce groupe a comme tout groupe des spécificités par exemple sa sous représentation dans le monde intellectuel, artistique, politique ou médiatique par rapport au foot ne peut pas faire penser à autre chose qu'à 1 distance par rapport à soi a fortiori dans ces disciplines là : le facteur culturel est plus fort que le facteur national purement administratif

de plus en philosophie ce sont les rapports entre les choses qui importent le nombre de noirs et le nombre de héros nationaux ou le nombre de noirs et les salaires les plus élevés sont par exemple assez parlant **les gens qui hurlent contre tout ce qui a**

l'odeur du **racisme** sont les premiers responsables de ces discriminations sournoises

La difficulté de ces problèmes est qu'il n'y a pas 1 responsable mais 1

état d'esprit et des règles générales qui sont délétères, à chaque fois que l'on prend 1 personne qui a fauté ou se comporte mal on s'aperçoit qu'elle agit ainsi par rapport à 1 environnement peu reluisant qui l'y pousse Y compris la FIFA qui n'est pas seul maître à bord même si son pouvoir est immense elle dépend d'autres intérêts

désolation

Quand on regarde l'ensemble des acteurs d'1 secteur du football on s'aperçoit que filofoot est tellement loin de ce monde que non seulement personne ne s'intéressera à ce que peut dire filofoot mais personne ne lira ou ne regardera ce à quoi travaille filofoot sans compter bien sûr sur le fait que ce monde ne changera fondamentalement en rien à part, comme le font les gens sans audace ni créativité ni perspicacité, singer ce qui se fait chez les voisins qui, eux ont pris des risques et comme par enchantement produisent 1 foot beaucoup plus efficace que le foot français Il est toujours difficilement supportable même s'il faut évidemment en rire de constater que ces personnes rejettent comme du chiendent ceux qui leur suggéraient des mesures rejetées en bloc à l'époque considérées comme irresponsables et pas très sérieuses mais devenues à la mode

aujourd'hui tel que rapprocher le monde du foot et notamment la fédération du monde de l'entreprise et de la démocratie en général

Dans les années 80 les gens sifflaient le drapeau national comme les joueurs s'engueulaient avec les entraîneurs dans 1 langage pas toujours choisi , on se moquait pas mal de la vie privée des joueurs , le fait qu'ils soient homosexuels auraient infiniment provoqué plus de tapages en coulisse que des virées nocturnes avec de jeunes bombes sexuelles prostituées , on parlait avec admiration de l'équipe planétaire française qui rassemblait des personnes des îles , d'origine africaine , du maghreb , de l'Espagne , de l'Italie , du Portugal , de Monaco , de Bretagne , de Gironde et d'ailleurs et la présence de personnes noires dont le nombre et leur origine géographique était bien connu et qui donnait 1 plus value a l'équipe pour plein de raisons tel que l'analogie avec le Brésil dont on poussait plus loin encore la logique

La morale a complètement changé le foot s'est mis au gout du jour de **la**

morale « up to date » la plus collée a l'actualité possible tout en ayant

conservé la morale d'antan la plus archaïque possible dans beaucoup de domaines il est par exemple déconseillé aux joueurs d'afficher leur homosexualité le monde du foot a toujours été xenophobe et violent , 1 joueur qui défendrait les personnes inculpées dans l'affaire Outreau avant le jugement d'aquitement subirait les pires opprobes tant l'injonction morale est forte dans ce milieu cf l'attitude de la fédération pendant le nazisme qui n'a rien fait pour protéger les joueurs et les encadrants juifs qu'elle soit française ou allemande ou bien a t elle fait quelque chose ?

le football tout a l'image **des cités** dont il emprunte les codes et les modes de fonctionnement est le lieu même de la violence , de l'injustice , de la triche ou de la non réflexion théorique tout en étant a la pointe de la morale dégoulinante et dont la lutte contre le racisme est son grand cheval de bataille alors que ce monde est 1 abjection de xenophobie et de conformisme dont les joueurs de l'équipe de France ont fait les frais dans l'affaire Anelka il serait interessant de connaître statistiquement le positionnement des gens des cités de banlieux dont

on peut penser qu'il **se scinderait en 2 groupes** ceux qui anôneraient l'épuration de l'équipe qui a fait tant honte au pays en général et a la banlieu en particulier et ceux qui n'en ont rien a faire de la France et voient plutot d'1 bon oeil ceux qui mettent le bazar ou encore ceux qui s'inscrivent contre l'institution et le pouvoir officiel ou encore ceux qui par absence de sentiment patriote ont 1 lecture plus juste des évènements ou encore ceux qui par solidarité sont du coté des « pairs » ou des « frères »

il est utile de connaître la réalité sociologique nationale et internationale de cette affaire car elle permet d'obtenir 1 photo théorique satisfaisante de l'état des représentations du football dans la société actuelle la richesse de ce fait divers y est pour quelque chose elle est révélatrice cette affaire peut faire penser a de la dynamite pour éteindre 1 incendie qu'on a pas pris au sérieux a temps

Peut on espérer qu'1 jour le peuple se rassénérera et verra sous 1 jour plus lumineux cette équipe de

France comme il a vu autrement les « **Black**

Panthers » 40 ans après ?

Il y a tout lieu de le penser si la FIFA et les institutions en général font l'objet de scandales ou de débats suffisants et si 1 réforme du système entraîneur-sélectionneur voit le jour pour mettre suffisamment fin à plusieurs décennies de boulets aux pieds

Dans le cas contraire c'est mal parti

1 scandale casse facilement 1 autre scandale

perfectionisme

A chercher à faire 1 équipe des meilleures stars, à donner les meilleurs équipements et le meilleur environnement, à chercher à tout prix le meilleur résultat, à donner les meilleures primes, à donner la meilleure image, à faire croire qu'on est les meilleurs comme en 2006 ou qu'on a le meilleur dossier pour l'Euro 2016 ou encore qu'on a les meilleurs joueurs du monde, etc... on va dans le meilleur mur. Il ne faut pas chercher à trop gagner au détriment du jeu. Les 2 doivent être proportionnels. Sinon c'est l'échec. Cf l'Allemagne et l'Espagne. Les 2 meilleures équipes du moment ont perdu chacun 1 match et ont gagné contre des équipes qui n'avaient jamais perdu : l'élitisme et la perfection est 1 signe d'orgueil qui finit toujours mal.

Problèmes avec les médias

1

La presse a fait tout ce qu'il fallait pour enflammer le scandale

2

La presse a déclenché le scandale avec la soi-disant parole d'Anelka

Le comble est que personne ne dit rien, ne reparle de rien, ne condamne rien sur le comportement fautif de la presse, comme si 1 dictature et 1 corporatisme de la presse empêchaient toute article sur la question parce que tout le monde a bouffé du cadavre, on ne veut pas savoir qui est l'assassin.

Quelle **presse** attaquera enfin la presse ?

quelle organisme jugera enfin la presse ?

1 c'est la seule profession qui n'est jugée par aucune personne extérieure si elle reste dans le cadre de la loi on a l'impression qu'on est comme pour les politiciens dans le cadre d'1 responsabilité politique (on me sanctionne en ne me choisissant pas c'est ma punition) qu'ils veulent voir se substituer a toute autre forme de responsabilité pour éviter d'avoir des comptes a rendre car « journalistes et politiciens sont censés agir au service du peuple ils le servent comme le service public » ce qui n'est pas s'en rappeler le classique détournement de millions des associations caritatives

2 toutes les guerres et tous les génocides ont été déclenchées par la presse et les médias en général

3 le pire est que les informations sont fausses ou ne sont pas prouvées outre leur caractère éminemment dangereux pour l'humanité , la violence partisane et la mauvaise foi éhontée dont elle a fait preuve dans tous ces conflits : il n'existe pas de procédure d'alerte ni de brisure d'emballement

4 le corporatisme est nécessairement tres fort pour se protéger notamment du pouvoir et de l'argent , sécurité en bien ou mal ici c'est en mal

concernant l'affaire Anelka sticto sensu

1 non seulement la parole d'Anelka n'avait pas a être rapportée car elle s'inscrivait dans 1 contexte privée particulier il ne s'agit même pas comme tant d'affaires de paroles privées mises sur la place publique mais bien de relativité contextuelle , mais en plus ces paroles ne sont confirmés par personne , elles n'ont a ce jour jamais été prouvées et scandaleusement toujours pas traitées par les médias : **l'écart infini** entre le coup de gueule en plein match et le séisme de tout le football français ne peut justifier cette révélation

2 de plus la pluralité des jugements est inexistente il y a 1 unanimité qui n'existe jamais dans la réalité mais que la presse entretient pour des motifs personnels ne serait ce que pour protéger sa propre accusation contre ceux qui la contesteraient

3 la question du droit a s'exprimer librement en public doit être posée et protégée par tous les moyens

4 inversement 1 droit a la tranquillité des personnes contre les faits de presse qu'ils soient physiques ou informationnels doit être institué

on a l'impression fausse qu'il y aurait 1 sorte de règlement de compte entre la presse et cette équipe au sens large , vous refusez ceci nous allons révéler cela : nous l'ignorons par contre **il doit exister quelque chose** a l'origine de cette bombe atomique que le grand public ignore : les médias savaient pertinemment le scandale explosif qui allait arriver et ils l'onf fait mais surtout personne n'a attaqué le journal en question et cela est tres curieux quand bien même le souffle a fait tout voler en éclats a tel point que les gens en ont oublié l'essentiel comme toutes les guerres initiées par des calomnies

la réforme ou la sanction du droit de la presse en la matière doit être corrolaire des nouveaux droits du footballeur dans l'intérêt de tous

exemple en post scriptum de présentation malveillante coupable de la presse dans cette affaire : la première page du journal montre 2 grosses photos l'équipe de France les salauds et 1 personne incarcérée en survêtement qui vient de bouffer le poumon d'un codétenu : derrière toute la finesse des nombreuses analogies que l'on peut faire on se demande si le maquettiste a fait son montage en rigolant toute la soirée ou non

Equipe de France
mécanisme proportionnel inverse

La haine (partisan contre l'équipe) est proportionnelle au chauvinisme (partisan pour la France)

balayage

Que va t il arriver ?

Comment 1 institution tel que la presse ou la FFF peut elle changer ?

Globalement les choses ne changent pas

Localement les disciplines concernées ne vont pas être jugées et sanctionnées seul le football va l'être et les joueurs boucs émissaires vont payer mais pas n'importe comment

D'abord le président de tout ce bazar est « déplacé » pour faire croire que le nouveau chef gère bien l'affaire maintenant !!! sinon la société ne comprend pas c'est comme si vous faisiez 1 révolution sans massacrer des innocents a la tête de coupable ce n'est pas envisageable

ensuite en vertu du principe morale comme sentiment de la société les joueurs mêlés a des histoires de bonnes mœurs vont subir le broyage judiciaire qui est lent en général et parfaitement fictif il ne débouchera sur rien puisqu'il n'y a rien c'est la torture moderne

puis ensuite les « meneurs », les auteurs de troubles , les infidèles , vont être châtiés par les institutions

affreux vilains affreux

puis on va s'arranger pour que des sanctions sportives prennent effet rapidement le problème c'est que parmi les vilains il y a des stars et des meneurs et bien entendu on va mélanger tout ça pour faire croire qu'on ne tient pas compte des joueurs qui seront utiles prochainement et d'ailleurs la métaphysique s'en est chargé puisque les héros (ou le héros) malgré eux ceux qui n'ont pas été sélectionnés par le vilain entraîneur tombent (il ne se passera rien) judiciairement pour problème de mœurs

et **même si cette affaire va être balayée très vite de par sa nullité générale** et la honte pour les institutions qu'elle révèle il

est intéressant de voir que dans ce type d'affaire des rebondissements peuvent arriver a tout moment d'abord il manque beaucoup d'informations ensuite beaucoup de personnes et d'institutions n'ont pas été jugées ensuite on attend les témoignages de tous les participants (le procès ressemble a 1 audience pour crime contre l'humanité) autour d'Anelka la star de l'affaire ensuite ce type d'affaire a

des **effets insoupçonnés qui vont toucher d'autres domaines** c'est très excitant de savoir que cela va arriver mais où et quand ?

de plus des révélations diagonales inopinées vont émettées durant ces épisodes pour les pimenter
c'est très intéressant pour les spectateurs , inopinées car il y a de bonnes chances que cela ne
viennent pas d'où on les attend comme pour le Mondial la finale Brésil-Espagne n'aura pas lieu et tout
ce qui s'est passé durant ce Mondial se repassera autrement apres le Mondial puisque les lois
philosophiques vont s'appliquer pareillement
par exemple

la pression de ces affaires est tres forte et va pousser a faire craquer

quand la chose risque de craquer on ne saura pas vraiment d'où la craquelure va arriver

il y aura des moments où le temps sera suspendu comme le match a jouer en priorité et après on
verra

il y a aura des personnes qu'on aurait dû entendre or par le plus grand des mystères vont disparaître
de l'affaire

LA VACHE FOLLE DU FOOT FRANÇAIS

VA ETRE EXPEDIEE AU PLUS VITE

LES INSTITUTIONS DES POLITICIENS AUX ENCADRANTS EN PASSANT PAR LA FEDERATION
SE SONT COUVERTS DE HONTE SUR 1 HISTOIRE DERISOIRE IL FAUT RAPIDEMENT
L'OUBLIER TOUT EN FAISANT CROIRE QU'ON REPART SUR DE BONNES BASES D'HYGIENE
EN TOUT GENRE NOURRIES DE PUNITIONS AUSSI FANTOCHES QUE GROTESQUES C'EST
QU'IL FAUT PREPARER 2016 AVEC EN REALITE LE MEME MONDE...

que faudrait il qu'il arrive dans ce qu'il est possible d'arriver ?

1changer les modalités de bon nombre de choses telle que la façon de
sélectionner et de préparer (plutôt qu' « entrainer ») cette équipe
cf les nombreuses fiches de filofoot sur la chose

2changements internationaux

3créations locales possibles

4autres catastrophes : la société ne comprend que quand elle souffre cf
les guerres

MECANISME EFFET EN CHAINE

LE MELANGE DU FOOT , DE LA MORALE , DE LA POLITIQUE MONTRE COMBIEN LE FOOTBALL

DONNE NAISSANCE A LA FOLIE DE LA GUERRE **IL REMPLACE LA**

GUERRE LE FOOT REVELE LA NAISSANCE DES DIEUX DANS L'HUMANITE ET DU
POUVOIR DE DESTRUCTION DE CETTE HUMANITE

VOICI 1 DES EQUATIONS DE LA PHILOSOPHIE NON STANDARD CONCERNANT LA SOCIETE :

MORALE > POUVOIR ET ARGENT > HEROS > JUSTICE

1 chose est surprenante est que les gens acceptent l'ultra violence et les injustices a fond les bananes pendant les matchs car « les joueurs sont dans le feu de l'action » bien que la plupart de ces incartades sont évitables (1) mais n'acceptent plus la main d'Henry alors qu'ils ont cautionné a 100% la morale qui a générée cette main (2)

il faut fixer des limites légales aux joueurs dissuasives (3)

l'arbitre doit être sanctionné lourdement (4)

pourquoi rien a propos de la sanction de l'arbitre ? parce que précisément comme a chaque fois qu'1 chose est étouffée c'est parce qu' elle soulève des contradictions tel que la video qui gênent le pouvoir il s'est trompé pour des raisons souvent liées a l'image d'autorité , d'argent et d'incompétence la question de la video est le point de départ de l'affaire Anelka : tout se rejoint en philosophie car les phénomènes sont régis par les mêmes lois

on a pas vu ce qu'il fallait voir mais on a vu ce qu'il ne fallait pas voir l'1 implique l'autre en philosophie

1 parallèle avec le

crime contre

l'humanité

pourrait être fait

1

les personnes condamnées pour ce crime le sont toujours pour avoir plutôt qu'à leur propre conscience

obéï

a 1 obligation quelconque

2

or les personnes poursuivies se réfugient toujours lorsqu'elle le peuvent derrière la notion d'instant présent ,

d'urgence de l'actualité

, comme la légitime défense on prend des décisions instinctives , de survie , qui peuvent s'avérer a tête reposée pas forcément la meilleure

ici Henry était pris dans 1 étai pareillement et il est puni pareillement qu'1 criminel contre l'humanité le problème rencontré par tous les footers est qu'

1

ils perdent leur facultés mentales dans l'instant car le système les y pousse cf la pression folle

2

ils suivent la morale du système
la rencontre des 2 fait des dégâts