

Affaire **Anelka** CM2010 (11p)

Ne pas confondre « Anelka » et « Al kaïda »

1 Les 2 dernières stars du football français ont terminé piteusement leur carrière par de la violence pour le premier et de la triche pour le second
Elles représentent admirablement l'état du foot français et du peuple français qui en 1998 comme la Grèce en 2004 s'est trouvée propulsé sur le devant de la scène alors que le foot français est très loin d'être à la hauteur de ce résultat en coupe du monde : la France s'est toujours crue le moteur de l'Europe et du monde notamment en Afrique la réalité est bien différente le foot le montre fort bien

Ce n'est pas 1 hasard si l'effondrement français se déroule en Afrique c'était métaphysiquement prévisible dans la mesure où la France a toujours cherché à étendre au maximum son influence sur ces peuples au dépens de la justice, de la paix et de la vérité

Dans les 2 cas la France a été rejetée par le monde entier pareillement au dédain que la France exprime à l'égard du monde extérieur elle a reçu la monnaie de sa pièce : la France est et a toujours été nombriliste « fière de son service public » et de son centralisme étatique celui qui historiquement broye les « autres » : toute posture centraliste, étatiste, nationaliste, est philosophiquement vouée à l'échec

Il suffit de voir les dizaines de pages consacrées à « nos bleus » dans la presse et la demi page consacrée aux finalistes pourtant nos propres voisins et amis pour se rendre compte de la xenophobie nationale acceptée non seulement par le peuple mais officialisée et revendiquée par les politiciens, pire encore : ne pas être nationaliste chauvin est considéré comme 1 faute professionnelle dans ce monde de représentation populaire

2 La violence et la triche constituent l'ensemble des turpitudes qu'1 footballeur peut commettre elles sont le fait de gens de couleurs issues des banlieues dont les familles sont pauvres et qui ont grandi dans 1 espace de violence et de tricherie pour s'en sortir le football étant perçu comme 1 bénédiction mais leur milieu leurs origines les ont rattrapés alors même que dans ces affaires leur nocivité n'est pas démontrée ils ont plus subi le coup du sort qu'1 projet funeste ou qu'1 état d'esprit pourri surgissant mais c'est toujours ainsi que les choses se présentent en philosophie c'est le syndrome al capone le délinquant se fait prendre quand il cesse d'être 1 délinquant cf le film « Orange mécanique » ce peut être aussi 1 personne qui porte en elle 1 monde turpis et qui va payé pour ce monde
Ces 2 superstars peuvent être rapprochées de la troisième star de l'affaire Anelka beaucoup moins reconnue certes mais elle illustre fort bien par l'insulte ordurière soi disant proférée le tableau

précédemment décrit dont il ne manquait que la violence verbale : ces 3 affaires sont liées les 1 aux autres

Que conclure sinon que le foot français paraît aux yeux de beaucoup de français et de gens du monde entier plus que jamais être l'antichambre des problèmes des cités qui l'ont embarqué dans sa galère Cette situation a explosé dans les résultats sportifs , dans le jeu et surtout dans l'attitude des joueurs sur le plan humain

La réponse inconsciente du groupe est forcément l'ultranationalisme versus **1914** ou comment résoudre le caractère tabou du politiquement correct en matière de cécité ethnique et culturelle , la morale républicaine de l'égalité absolue , et casser l'esprit ghetto de ce monde est l'union dans la nation par le forçage moraliste : malheureusement et heureusement on ne réunit pas des gens a coup de burain patriote au XXI ème siècle...

Rapprocher le foot de la pensée cf filofoot et les nombreuses propositions possibles notamment sur le plan scolaire et universitaire , dans les centres de recherche , dans son organisation et fonctionnement , etc...

Le monde ne réalise pas assez le caractère grandissant de l'impact du foot dans le monde qu'il plaise ou non ce sport transforme il ne peut être laissé aux seules mains et pieds des footballeurs : la seule façon ou presque dont les pouvoirs publics s'en chargent est le patriotisme !!!

Les règles et les pratiques du foot en général doivent être complètement remodelées pour en faire 1 activité enrichissante et non pas seulement 1 drogue pour des bêtes assoiffées de sueur de sang et de gloire comme c'est le cas aujourd'hui

Le foot suit la société le foot français est a l'image de la société française

En finir avec le nationalisme et refaire du foot

LA FRANCE FERAIT MIEUX D'**HYBRIDER** AU MAXIMUM LES JOUEURS DE L'EQUIPE
NATIONALE , DE PRIVILIGIER LES RELATIONS D'**AMITIE** ET DE PLACER A LA
TETE DE SES INSTITUTIONS DES **GENS DE COULEUR ET DES FEMMES**
PLUTOT QUE DE PERSISTER DANS SA CHUTE EN AVANT PATRIOTE ET DROIT DE
L'HOMMISTE COMME L'ONT TOUJOURS FAIT LES ETATS COLONIAUX

Le public et la nation

n'ont rien a voir
pourtant la confusion fut totale voici le raisonnement des gens : ces
footeurs jouent mal donc ils se moquent de leur public donc des français
donc de la France : tous ces « donc » n'ont aucun lien de causalité

L'institution du foot a toujours défendu a juste titre son autonomie par rapport au pouvoir politique tout en étant imbu de pouvoir et d'argent comme les autres et n'hésitant pas sous la bonne garde de la FIFA a faire 1 pied de nez aux pouvoirs publics si bon leur semblent mais aussitôt 1 crise engagée et voilà que l'institution devient le chantre du patriotisme et de la bonne morale locale

On voit dans cet exemple que **cette institution n'est pas tenue par des gens forts**

Cette institution manque de gens perspicaces et charismatiques

L'entraîneur-sélectionneur (e.s)

L'entraîneur sélectionneur n'est qu'1 maillon du système français , du sport français , de la société française et des sociétés en général ce n'est pas pour rien qu'ils le choisissent on a l'entraîneur qu'on mérite

L'entraîneur-sélectionneur est le summum de l'irrationnalité et du non sens car l'entraîneur est l'intermédiaire entre le peuple et les institutions les plus fermées du foot : quand on voit le degré énormissime d'ouverture des clubs et des associations qui se comptent par milliers et qui jouent 1 peu partout sur le territoire il y a de moins en moins d'espace où 1 ballon n'a pas roulé 1 jour et les institutions cloîtrées et népotistes de ce sport il y a 1 monde entre les 2 mais l'état d'esprit reste le même puisque ce sont les mêmes gens : ceux qui ont le gout du chef et des ptit poix
Malheureusement

1 Le monde change cette institution doit changer avec ce monde

2 On ne peut pas savoir si ce monde institutionnel est légitime puisque les procédures pour le savoir n'existent pas

3 Cette institution a montré ses limites elle doit être remise en question compte tenu du désastreux bilan du foot français depuis 10 ans retranché derrière 2006 et qui se conclut naturellement par le Waterloo africain

4 Ce monde institutionnel est en soi théoriquement archaïque il n'est pas en mesure de faire face a la complexité des évènements et de s'adapter a tous ces changements qui l'attend

l'e.s

tient de l'institution l'intangibilité , le pouvoir , l'argent , la séduction , le droit , le caractère autocratique , le mensonge , le blabla et l'orgueil
il tient du peuple l'irresponsabilité , l'inutilité , l'inefficacité , l'habitude , la croyance , la morale , le spectacle , la violence et l'injustice
les 2 s'entremêlent ? bien sûr c'est la même chose vue autrement
somme toute cet e.s n'a rien pour plaire mais tout le monde l'aime bien quand l'équipe gagne
les gens ont l'impression que c'est le chef ils ont absolument besoin d'1 chef d'1 personne qui représente l'équipe c'est le peuple qui a d'abord besoin d'1 e.s bien davantage que l'équipe qui s'en

passerait volontier le plus souvent : **l'e.s est le Président de la**

République de l'équipe de football nationale ou plutôt premier ministre , il s'adresse aux français , il parle à la place des joueurs , il choisit ses collaborateurs , etc...nomme et révoque qui bon lui semble et démissionne s'il juge qu'il n'est plus en mesure de gouverner ou qu'il n'est plus légitime (normalement !)

sondage sur l'e.s

en France dans les médias au lendemain de l'Hiroshima du football français en 2010
aimez vous l'équipe de France ? réponse : non a presque 100%

100%

aimez vous le nouvel entraîneur ? réponse : oui a presque

on notera la très grande utilité des questions qui ne font guère avancer les choses mais plaisent énormément aux gens puisqu'il s'agit d'émotion (j'aime / j'aime pas) et de lynchage
ces réponses sont d'autant plus risibles que personne au monde n'a été plus nul en prédiction et en contradiction que le peuple sauf peut être les théories et les modèles des spécialistes experts fréquentant les médias

exemple : résultat d'1 sondage de mai 2002 en France : « 78% des français pensent que l'équipe de France va gagner la coupe du monde 2002 » alors qu'elle était en chute libre depuis 2 ans mais cette France fidèle a sa condescendance et a son solipsisme légendaire ne pouvait qu'avoir confiance en ses quatrevingtdixhuitards

sondage qui est responsable de la tragédie Anelka CM2010 ?

réponse de la société : les joueurs et leur entraîneur

pas 1 mot sur l'institution , les médias et la société puisque la société ne connaît rien à l'institution et qu'elle ne risque pas d'engager sa propre responsabilité elle ne l'a jamais fait au même titre que les médias

il ne manque que la faute a pas de chance que personne ne veut se risquer a convoquer parce que cela ferait vieil aveugle impénitent qui croit toujours au triomphe de la Patrie , a reliait a la catégorie gueule cassée de 14 qui chante encore « Maréchal nous voilà ! » , pourtant ils ont tort si les faits étaient largement prévisibles sauf a ne pas comprendre grand chose a la philosophie la part du chaos , **la faute a pas de chance , est également importante** , les choses auraient pu se dérouler complètement différemment et la situation en 2006 aurait pareillement pu basculer si les résultats n'avaient pas empêché le pire

il est remarquable **que les sondages pleuvent mais que les seuls a ne pas pouvoir s'exprimer et a ne pas être entendu ce sont les joueurs eux même** , ce qui est d'autant plus fâcheux qu'il vaut mieux les entendre pour juger convenablement

Ce qui est surprenant c'est le contraste entre l'équipe de France qui ne peut pas s'exprimer sinon pour dire ce qu'on veut qu'elle dise et les médias et les gens qui déversent 1 torrent de calembredaines sur le foot pour se défouler sans la moindre réflexion personnelle ce n'est que du labourage de doxa : l'1 implique l'autre c'est le principe de compensation : dans 1 société avec des libertés on réinvente des interdits aussi forts que dans 1 société policée : l'atteinte a la liberté d'expression est proportionnelle a la bêtise des gens : c'est le principe de proportionnalité

Qu'est ce qu' **1 personne dite forte** dans le monde du foot ?

C'est 1 type mâle a la voix grave qui fréquente le « milieu » depuis des decennies et qui tape du poing sur la table en piaffant des bonnes paroles moralistes

mais que fait il ? il cire le système en attendant que quelqu'1 l'appelle pour venir au tableau

qu'est ce qu'1 personne forte pour filofoot ?

c'est 1 ou des personnes :

perspicaces c'est a dire 1 vision philosophique globale et lucide des choses et

1 personne d'action qui sait parler , créer et passer a l'acte

qui sait s'entourer

et qui connaît le système où il met les pieds

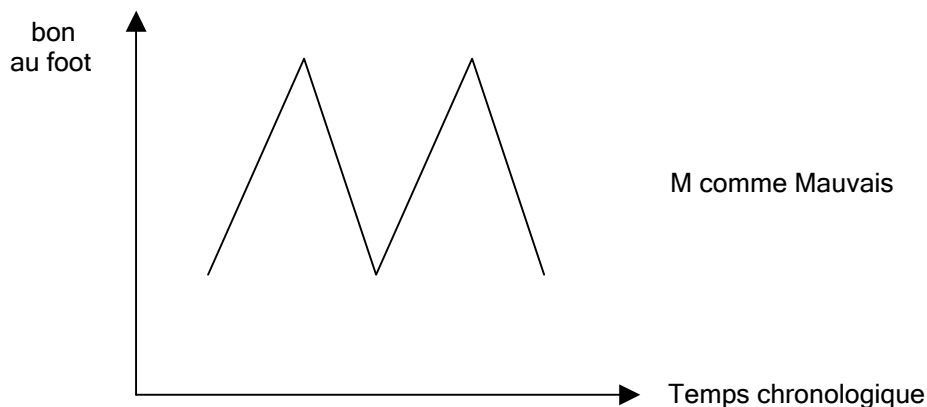
par philosophique il faut comprendre justice et éthique c'est 1 personne qui ne se laisse pas embarquer par le chant des sirènes

par s'entourer il faut entendre choisir les bonnes personnes au bon endroit et c'est fondamental

Si tu es obnubilée par la victoire tu perds en application du principe que la volonté de gagner écrase la volonté de bien jouer c'est la défaite assurée par violation du principe d'équilibre entre soi et l'autre : jouer pour gagner et gagner pour jouer indissolublement : ceci concerne tous les pays a fortiori 1 pays qui n'a aucune culture de la victoire comme la France elle dort beaucoup trop longtemps sur ses lauriers elle s'est même étouffée avec

Or la France dérisoire de 2010 succède a la finale de 2006

et la France dérisoire de 2002 succède a la victoire de 1998



Lorsque qu'1 institution est montrée du doigt
Ce n'est pas les mauvais résultats en soi qui provoque la

colère c'est la déception le

passage du très bien au tres
mal , l'espoir déchu , la désillusion

Cet état est inconnu des allemands mais typique de la France son traitement
est par contre des plus banal on coupe les têtes on change les joueurs on
fait la morale 2 ou 3 réunions publiques
et on classe l'affaire

**CE QUI ARRIVE A LA FRANCE AURAIT PU ARRIVER A N'IMPORTE QUEL PAYS LE
RESULTAT AURAIT ETE LE MEME SEULEMENT VOILA CELA N'EST ARRIVE QU'A
LA FRANCE ET ON PEUT SE DEMANDER SI**

C'ETAIT PREVISIBLE OUI

C'ETAIT 1 BONNE CHOSE GLOBALEMENT PEUT ETRE

C'ETAIT EVITABLE OUI

CELA VA SE REPRODUIRE OUI

C'ETAIT NECESSAIRE PEUT ETRE

C'EST PROPRE A LA FRANCE PEUT ETRE

Que se passe t il pour l'institution ?

On élimine le grand Manitou

A ce stade il est intéressant de voir que dans toutes ces crises ce sont les gens les plus politiquement
corrects les plus conformistes les plus assis sur le système les plus sans intérêt pour transformer les
choses qui prennent le pouvoir ou qui gagnent des points : ils rassurent car le peuple ne veut jamais
faire table rase contrairement a ce qui est dit ou a ce que dit le parti communiste veut non le peuple
aime la continuité donc il veut 1 chef qui incarne la continuité

Au final rien ne change pire que cela en général celui qui est l'1 des premiers responsables de la triste
situation se retrouve ou aux commandes ou proche des commandes

Les instances du foot français n'ont absolument pas pris la mesure de la **gravité** **de la main de Henry**

1 Parce qu'elles ne pensent pas

2 Parce qu'elles n'ont que faire de la justice

De la même façon qu'elles n'ont pas réalisé l'illégitimité et l'inefficacité de l'entraîneur national qu'elles supportent et qui ne pouvait que conduire au couac sportif et humain avec 1 scandale en prime
La situation est complètement bloquée puisque le mutisme est général les joueurs sont condamnés a

l'obéissance

la passivité

la docilité c.a.d a la non résistance
au conformisme

Personne n'a rien fait a part Anelka qui a craqué et ses pairs qui l'ont défendu au péril de leur Mondial qu' ils ont pourtant toujours rêvé et au péril peut être de leur carrière bien qu'ils n'imaginaient sûrement pas 1 tel scandale on peut même parier que certain d'entre eux estimaient pouvoir être rejoint par 1 partie des français c'était sans compter sur les médias et la bêtise de la foule qui les auraient suivi en enfer en cas de victoire

On en finirait pas de dresser les nombreuses analogies entre la **guerre** **de 14** et l'équipe de France de l'affaire Anelka CM2010 injonctivée de

défendre hardamnt l'honneur du drapeau et de mourir sous les feux de la tiraille ou de finir au peloton d'exécution

Je crois que nos poilus ont été gazé

l'argent des masques a gaz a probablement été mis dans les drapeaux

Jouer en équipe de France est 1 attrape nigot

Jouer en équipe de France n'a pas grand intérêt car le monde qui y règne la pression vertigineuse et les enjeux politiques n'ont rien de reluisant et l'affaire Anelka l'a bien révélé
La contradiction tient au fait que la reconnaissance suprême pour 1 footeur est de gagner la coupe du monde sinon d'être sélectionné en équipe de France qui signifierait être le meilleur joueur en France a son poste néanmoins les joueurs capés et les joueurs qui ont déjà de la notoriété n'ont pas besoin de cela

La réglementation doit pouvoir permettre de jouer dans 1 **autre**
équipe nationale que la sienne d'origine au même titre que les chercheurs étrangers dans nos instituts de recherche c'est la condition sine qua non d'1 monde juste où le rapport de force est équilibré : le joueur de football doit aujourd'hui a l'heure des enjeux economicopolitiques époustouflants être protégé juridiquement

Jouer en équipe de France sous cette « dictature » et cette organisation est devenue aujourd'hui la honte

L'entraîneur-sélectionneur tel qu'il est pensé en France en 2010 ne sert
a **rien**

L'organisation et le fonctionnement du foot en France doivent être revues complètement : les gens

n'aiment pas le foot car ce monde est inintéressant et **les victoires ne suffisent pas**
et ne suffiront jamais ce que ne comprend pas les gens non philosophes : il s'agit d'1 culture du foot a construire
Le meilleur exemple en est l'affaire Anelka ou l'affaire d'1 défiance aux institutions qui débouche imparablement sur 1 patriotisme XIX ème siècle qu'on croyait être heureusement disparu depuis longtemps

Le cas de la France touchera d'**autres** pays et le foot mondial 1 jour il est impératif que les médias et la population incitent la population elle même a s'impliquer dans la refonte d'1 autre football
En tout état de cause la FIFA écrasera d'1 revers de main toutes les vellétés locales visant a faire accepter des singularités ou des modifications au sein du système mondial
la FIFA ne peut que se réjouir de l'écrasement des frondeurs français dans l'affaire Anelka et c'est regrettable

supporter a 3 sens :

- 1 supporter l'entraîneur
- 2 supporter l'entraîneur
- 3 l'entraîneur supporter

ceci explique toute la déroute de l'équipe de France

« la France ne joue bien que lorsqu'elle est nulle »

c'est la preuve de son orgueil qui a fait couler tant de sang

c'est quand elle quitte son piédestal qu'elle redevient vaillante

on ne peut pas tomber plus bas en 2010 donc espérons que l'adage se vérifie rapidement

l'adage est juste mais il ne contrarie pas filofoot : 2006 en est le meilleur exemple : superbe réussite pour le peuple mort annoncée pour filofoot

le foot français dans l'état où il est institutionnellement et juridiquement n'a aucune chance de fasciner les français sans le regretter juste après : on peut fortement douter que la population française soit fière des années foot 2000-2010

En vertu du principe de fusion appelé au foot principe du métissage suffisant on peut affirmer

Les équipes d'Afrique ne comportent aucun blanc et ne comportent que des noirs elles n'ont aucune chance de gagner

Filofoot rappelle que le chaos régit la moitié du monde donc si leur chance de gagner sont minces

elles le peuvent tout de même mais la suite ne sera qu'1 **débâcle à la française**

Des lendemains qui chantent pour le nouvel entraîneur ?

Le nouvel entraîneur tant adoré alors que personne ou presque ne le connaît (1) dans la foule est 1 mauvais début : il peut être excellent et ce n'est pas de sa faute si le public s'empote (2) mais il en fera les frais puisque ce public recommence exactement ce qui ne va pas : le tout ou rien , dieu et diable , 1998 et 2002 , 2006 et 2010 , amour et haine , dont il est totalement responsable D'autre part rien a changé ni dans l'esprit ni dans la manière , rien a changé dans l'organisation et le fonctionnement des institutions et du foot français en général , on s'est seulement défoulé sur les pauvres joueurs alors pourquoi donc le nouvel entraîneur n'hériterait il pas de tous les problèmes passés ? (3)

Quant au passé immédiat de l'entraîneur ce fut 1 catastrophe pour le club dont il s'occupait tout recommence comme si de rien était , le pire est que l'institution serait capable de refaire exactement le même scénario en annonçant la fin de son contrat au moment où on a le plus besoin de lui (4) La morale de l'histoire était que cet entraîneur a sacrifié malgré lui son club pour la gloire d'occuper le poste d'entraîneur de la nation même si c'est tout l'environnement qui s'est effondré autour de cet entraîneur a l'annonce de sa future fonction , 1 faute de plus de la fédération dont personne ne parle or c'est 1 faute lourde qui montre combien on place la nation au dessus des clubs et au dessus des personnes que ce soit pour l'entraîneur du club comme pour l'entraîneur national ce fut 2 énormes échecs imputables a la fédération et surtout grave erreur philosophique : d'abord la nation ne vaut pas mieux que le club de Bordeaux , ensuite la France n'a pas compris que l'équipe nationale dépend intimement de ces clubs phares et surtout comme l'a dit et répété filofoot : de Bordeaux , lorsque Bordeaux sombre l'équipe de France ne brille pas autrement dit tout converge vers la répétition des problèmes passés (5)

Enfin comme filofoot le dit précédemment si tout le monde dit que c'est super alors ce ne sera pas super par application du principe groupe comme faux au même titre que le Brésil annoncé vainqueur a grand coup de trompette et de théorie statistique s'est effondré comme 1 château de carte alors qu'au deumeurant il est impossible philosophiquement de connaître le vainqueur d'1 coupe du monde (6) Pourquoi disent ils tous que c'est super d'avoir cet entraîneur ? mais tout bonnement et comme d'habitude et comme pour l'ancien entraîneur de 2006 parce qu'il a gagné en 98 pardi ! (7) Il est intéressant de constater que la France paye sa victoire de 1998 depuis 1 bout de temps sans même s'en rendre compte elle n'a pas su tirer profit d'elle sans s'autodétruire et elle continue toujours dans cette direction elle est toujours tournée vers le passé beaucoup plus que vers l'avenir , cette coupe du monde aurait pu pourtant lui tracer le chemin de la fraîcheur et de l'aventure (8)

A l'aune des 8 points (1)(2)(3)(4)(5)(6)(7)(8) la tâche semble périlleuse les conditions ne sont pas réunies pour réussir mais il y a au moins 1 bonne chose c'est qu'on peut espérer de nouveaux joueurs qui sans cette commotion nationale n'aurait certainement pas vu le jour A l'inverse le risque est de se priver de bons joueurs pour des bêtes questions de morale comme ce fut déjà le cas juste avant où l'on a reproché a l'ancien entraîneur de fort mal sélectionner son petit monde pour d'étranges raisons on ne va pas recommencer...

Les dirigeants du monde ne peuvent pas changer grand chose au monde contrairement aux apparences et ils n'y ont pas intérêt non plus de plus plus les phénomènes sont globaux plus il est difficile d'établir des responsabilités tel que l'affaire Anelka est 1 effet en chaîne d'événements qui partent dans toutes les directions de plus la vérité comme la réalité n'est pas bien connue par les protagonistes eux mêmes par contre on peut faire croire qu'on va le changer pour que l'ordre soit

rétablie c'est la mascarade pan pan cul cul : **le but est**

de faire croire qu'on va punir sévèrement les

coupables , qu'on élimine les méchants , qu'on met de coté les chefs responsables et qu'on refonde tout le système pour qu'il soit plus juste et plus adapté : on fait le grand nettoyage

Or le grand nettoyage ne porte pas sur les humains mais sur des règles de fonctionnement

Ces modifications n'ont d'autres buts que de faire croire que les dirigeants ont pris la mesure des choses et qu'ils gouvernent bien il s'agit de tenter de rendre le pouvoir plus fort pour résister a des

assauts futurs la **tactique est purement militaire** et puis on en profite

pour changer des choses car l'institution n'est pas capable de le **faire vite et bien** s'il n'y a pas de scandale vous ne pouvez pas imaginer a quel point c'est salulaire sans même parler de la carte du pouvoir a jouer pour certains