



Affaire Anelka et philosophie non standard

Affaire Anelka CM2010(8p)

Si les faits relatés par la presse sont vrais
Si la réalité relatée par la presse est suffisamment proche de la réalité

Alors filofoot est **100%** avec l'équipe
de France et son capitaine

1 C'est l'1 des premières fois que

l'injustice interpelle les footballeurs de l'équipe de France

l'on interdit à l'équipe de France de s'exprimer publiquement
le capitaine assume ses responsabilités

l'équipe fait passer **le bien avant le football**

défie sa propre institution au nom de la vérité, de la justice et de la démocratie

fait montre d'autant de **courage** compte tenu des gros risques qu'elle encoure et
de son total isolement
elle s'exprime librement pour marquer sa désapprobation par rapport à certaines pratiques du foot
elle fait montre d'union si soudée devant le public

l'amitié et la fraternité

apparaissent au grand jour dans ce monde individualiste et matérialiste cf rapports entraîneurs/joueurs elle montre en pratique 1 rapport de force : le pouvoir n'est pas seulement là où l'on croit et ça les gens ne le supporte pas cf terrorisme

l'action des joueurs n'est pas faite contre 1 personne mais contre certaines pratiques du football l'action n'a d'aucune façon entravé la préparation des matchs ni les matchs l'action était nécessaire pour jouer correctement le dernier match l'action était nécessaire dans l'urgence du présent la critique postérieure aux événements a tête reposée l'oublie trop souvent cf légitime défense

le pire crime qu'on leur reproche sans vouloir le dire tellement l'illégitimité et l'iniquité est criante est de

perdre en jouant mal pour refuser au final d'obéir : **cette équipe ne fait pas**

ce que son maître lui demande

ce que le peuple lui demande et l'emportement d'Anelka puis la grève ont fait office de photo , de pièce a conviction pour créer le séisme social la France s'est sentie insultée

les joueurs n'ont rien a se reprocher a l'exception d'Henry qui n'a pas eu 1 attitude responsable face a l'Irlande pris dans son euphorie de victoire il n' a pas compris 1 seconde que le monde allait se refermer sur lui et il ne l'a toujours pas compris : c'était philosophiquement mort pour lui et pour l'équipe de France le pire est que la leçon n'a pas été tiré

2

l'entraîneur est orgueilleux et tricheur

il veut des excuses de ses joueurs qui n'ont pourtant rien a se reprocher car il n'ont jamais été nocifs ni tricheurs contre quiconque a l'exception d'Henry , tout a l'inverse de l'entraîneur qui ne s'est pas posé de problème de conscience lors de l'élimination injuste de l'Irlande et qui n'a pas hésité a provoquer physiquement son alter ego africain de l'équipe organisateur de la coupe du monde , devant des millions de téléspectateurs , apres 1 défaite de plus et sans donner d'explication a qui que soit

les joueurs ont fait des excuses univoques pas l'entraîneur

le comble est que les institutions avec la population derrière probablement soutiennent l'entraîneur

contre les joueurs ce qui en dit long sur l'horreur de la rencontre

du sport et de la **politique** qu'il s'agisse de

politique dans le sport ou de politique tout court

l'entraîneur refuse de serrer la main à son homologue ce qui en dit long sur l'orgueil et la mésintelligence du personnage

1 l'orgueil est délétère en soi il est nocif

2 la rancune empêche l'amélioration

3 l'hypocrisie n'a rien à voir c'est le **raisonnement qui est mauvais** la critique de l'entraîneur adverse était légitime, fondée et sans méchanceté de plus l'argument de la critique ne convainc pas doublement : tout le monde ou presque a critiqué l'entraîneur français

4 l'hypocrisie n'a rien à voir on ne demande pas à l'entraîneur de l'inviter à dîner mais seulement de ne pas le maltraiter physiquement, **de ne pas être désobligeant**

3

l'institution sournoisement sourde et aveugle dans l'affaire Henry et inversement prompte à

châtier dans l'affaire Anelka dont elle porte à l'origine 1 lourde responsabilité et toujours sans jamais se tourner vers les gens quand la justice et la vérité tapent à sa porte

4

passons vite sur la presse elle a toujours été 1 modèle d'éthique et d'intelligence bien connu et personne ne l'inquiète

5

La presse titre une insulte de l'entraîneur par Anelka

Pour la défense d'Anelka en 10 points :

On ne sait pas si c'est vrai

Les mots ne sont aucunement tirés d'1 discussion entre les 2 personnes

Il ne s'agit pas d'1 provocation mais d'1 juron

Anelka parlait seul avec des gens autour de lui

Cette phrase pour vulgaire qu'elle soit est d'1 banalité dans le monde du foot

Cette phrase résulte d'1 colère elle n'est pas préméditée

La colère est légitime même si elle est discutable

La pression est difficilement supportable c'est le premier qui a craqué

On ne sait pas ce qui a été dit avant

La réalité donne raison à Anelka puisqu'il réussit très bien en club et qu'il réussit très mal en équipe de France comme les autres et comme l'équipe de France qui réussit fort mal avec cet entraîneur-sélectionneur : quelle est la pertinence de vouloir continuer ce qui ne fonctionne pas et ne peut pas fonctionner et le faire payer au joueur ?

Comment juger cette prase d'Anelka ?

Dans la mesure où elle est entendue couramment sur les terrains de foot et qu'elle n'est **pas sanctionnée correctement par l'arbitre** on peut se demander si ce n'est pas tout le football et notamment l'arbitrage qu'il faut revoir elle rappelle curieusement 1 histoire de coup de boule en 2006 : y aurait il 1 **refoulé inconscient qui resurgirait** dans ce déchaînement populaire ?

Dans la mesure où l'institution et l'entraîneur en particulier exerce 1 pouvoir excessif et inapproprié sur les joueurs sous prétexte qu'on doit obéir au chef nous verrons de plus en plus ce genre de situation apparaître

, **l'entraîneur est lui même dépassée par cette pression** démesurée il est aussi victime

Ce monde accepte cette militarisation des personnes détruites dans leur individualité et , en vertu du principe des vases communicants se paye en

orgueil et en fierté pour compenser ce **manque de subjectivité , de singularité , d'autorité et de charisme remplacé**

par la **nation !** or tout

Le monde sait bien qu'1 armée de métier est bien plus forte qu'1 armée de conscription et qu'1 armée de gens formés et instruits est bien plus forte qu'1 armée de brutes analphabètes , qu'1 armée de gens qui pensent est bien plus forte qu'1 armée de robots et de machines

Comment juger l'entraîneur dans son rapport à Anelka ?

Le statut de l'entraîneur par rapport aux joueurs n'est pas s'en rappeler celui des hommes politiques par rapport aux citoyens : ces privilégiés ont un statut dérogatoire : dès que l'équipe perd ils partent c'est leur sanction en contrepartie de quoi tout leur est dû ils échappent aux sanctions normales de leurs erreurs

Ce qui n'est déjà pas souhaitable sur le plan de la justice ne l'est plus du tout dès lors que l'entraîneur ou l'homme politique **ne part pas quand tout va mal** !!! on ne peut pas avoir les 2 avantages à la fois il n'y a plus de compensation or ici c'était justement le cas : l'entraîneur ne pouvait plus exiger les mêmes choses des joueurs en pareille situation que par le passé or rien n'a changé tout au contraire **les mauvais résultats ont probablement poussé l'entraîneur à reserrer les verrous**

On ne peut pas diriger de la même façon quand on vient d'arriver dans une nouvelle équipe et quand cela fait **des années d'échecs** qu'on entraîne avec une finale de coupe du monde malgré tout mais bien plus magnifique sur le papier que sur le terrain

On ne peut plus entraîner aujourd'hui comme il y a 50 ans car beaucoup de choses ont changé

La culture de l'amitié , de la collaboration et de la responsabilité mutuelle n'est pas du tout rentrée dans les moeurs dans le football

a fortiori dans le rapport joueur / entraîneur de l'équipe de France tout comme la culture de l'éthique , de la démocratie et de la justice vue précédemment

IMAGE PROPORTIONNELLE AU TEMPS

SIGNIFIE QUE L'INTRODUCTION DE LA VIDEO DEVRA A PLUS OU MOINS LONG

TERME S'ACCOMPAGNER D'1 ACTION SUR **LE SON**

**LA TECHNOLOGIE PERMET D'ENREGISTRER DES
SONS FAIBLES ET LOINTAINS** IL FAUDRA Y RECOURIR : LE SON
N'INFORME PAS SEULEMENT SUR LA VIOLENCE CACHEE MAIS EGALEMENT SUR
DES MENSONGES ET DES INJUSTICES , DES PROPOS XENOPHOBES ET HAINEUX
AUX MALVERSATIONS LES PLUS DIVERSES , C'EST AUSSI 1 MOYEN DE PREUVE
SUPPLEMENTAIRE QUI PAR SON COUPLAGE AVEC LA VIDEO DONNE DES
RESULTATS INTERESSANTS

Les gens riaient des squetchs débiles de Coluche et des films affligeants où il a joué mais ils n'ont pas vu le génie des restos du cœur et de certaines de ses sorties dont sa candidature aux présidentielles : Coluche a été rejeté comme de la viande pourrie par des gens bien incapable de faire le dixième du personnage sur le plan éthique et démocratique parce que l'exercice du pouvoir et la nation sont 2 vaches sacrées : les gens ont pareillement été d'1 rare violence contre l'équipe de France Plusieurs blagues sur les politiciens touchant au racisme ou a la religion ont débouché sur 1 tornade de haine incompréhensible si on n'y regarde pas de plus près : les gens ont toujours été odieux dans l'histoire et si la vie n'est pas tous les jours 1 enfer c'est parce qu'il existe des gardes fous : le peuple est raciste et croyant mais il est surtout obnubilé par le pouvoir et la morale et tout peut s'enflammer très très vite car le seuil a soudainement été dépassé

quel seuil ? celui de prendre la place de... la confusion des rôles est insupportable pour la société comme la confusion des générations car elle touche a l'ordre du

pouvoir et a
l'orgueil

la main de **Henry**

est l'acte du **footeur**

le plus **grave** qui puisse être car

la chose la plus importante pour le footballeur est la coupe du monde

la chose la plus importante pour les nations est d'être **qualifiée pour la coupe** du monde

le match de barrage ou le **match qui départage** est le match avec le plus grand enjeu

l'équipe **ne méritait pas** sa qualification

les médias avaient **déjà parié la victoire** des français contre les « faibles irlandais »

le joueur est **capitaine et chou chou** du public

le **sélectionneur méprisé** continuerait la catastrophe future allait arriver inéluctablement...

bref sa carrière risque de finir en poussière

on est loin de la main de Maradona en finale tout est fini et puis avec ou sans main l'Argentine partait avec le titre et le contexte n'a rien à voir la main de dieu ici la main du diable là