



Affaire Anelka

CM2010(23p)

Les gens se défoulent sur les joueurs et le sélectionneur or

les joueurs n'ont **rien** a se

reprocher ils essayent de jouer le mieux possible

on peut en vouloir a 1 joueur mais si **tous** les joueurs vont mal C'est que le
problème est ailleurs

le sélectionneur a 1 vision du football qui met de coté la philosophie et **le peuple** a
laissé 1 entraîneur en place qui multipliait les mauvais résultats
1 piteux parcours de coupe du monde qui a mené malgré tout en finale en 2006 et 1 parcours qui s'est

fait en partie sans l'entraîneur ne compense absolument pas la **longue liste de**
mauvais résultats

personne n'a dit non a tout ceci exactement comme l'affaire Outreau tout le monde s'en est pris au
juge et au système judiciaire alors que le coupable est comme trop souvent la société qui pouvait
empêcher la tragédie et qui en plus l'a générée
ici l'entraîneur de l'équipe de France a toujours privilégié :

le résultat sur le jeu
les choix personnels sur la démocratie
les tactiques sur l'humain
le joueur puissant physiquement et qui court vite sur le joueur chétif mais efficace

les noirs musclés sur la diversité ethnique
la tricherie sur la droiture
le soutien du chef sur la responsabilité
l'addition de bon joueurs sur la création d'1 équipe
le conformisme sur la créativité
l'ambition personnelle sur le bien commun
le coup de poker sur la pertinence

on a l'impression qu'il joue au poker avec l'équipe...
mais il a beaucoup de qualités que ses prédécesseurs n'avaient pas forcément

mécanisme cercle

l'entrée en fonction de l'entraîneur national post CM2010 ressemble beaucoup à celle de son prédécesseur
l'ère de ce dernier a commencé par le rappel d'Anelka qui avait été mis à l'écart et s'est terminé à nouveau par son éviction : les 2 personnages confondent leur histoire en équipe nationale c'est en même temps 1

parabole : Anelka incarne l'ère de l'entraîneur et celui par qui le scandale va éclater , l'attraction entre les 2 personnes finit par 1 séparation explosive créée par la presse comme cela avait le cas auparavant l'entraîneur et le joueur ont déjà en commun de ne pas être aimé par cette presse

pourquoi Anelka ne porte-t-il donc pas plainte contre le journal l'Equipe ?

la métaphysique vient au secours du philosophe c'est en pleine crise de l'équipe de France que l'Espagne composée de frères bonhommes remporte en 2010 la coupe du monde elle est

l'antimodèle de l'équipe de France

« La France » veut le retour du **patriotisme** dans le foot en 2010 alors même que l'équipe

gagnante de la coupe du monde est l'Espagne qui est **le parfait contre**

exemple et que les joueurs espagnols n'ont pas hésité 1 seconde à défiler dans le stade avec le drapeau catalan comme en 2008 et les joueurs ne manquent pas non plus d'exhiber des

particularismes ou des singularités

par exemple en refusant de porter le maillot et de le remplacer par 1 tee shirt avec 1 texte dessus , Espagne dont la France ferait beaucoup mieux de s'inspirer sur le plan sportif depuis 10 ans : la force d'1 pays n'a rien à voir avec son nationalisme c'est 1 état d'Esprit , des événements de renaissance tel que la réconciliation allemande ou l'après Franco ont 1 impact beaucoup plus fort que n'importe qu'elle nationalisme en soi

Il est métaphysiquement intéressant de constater que cette coupe du monde en or massif paraît il pour laide qu'elle soit , pour très laide qu'elles soit , a 1 curieuse homologie avec 1 des premières œuvres picturales de Marcel Duchamp , l'1 des plus grands artistes de tous les temps et qui s'appelle « le printemps » de 1911 je crois où l'on voit 1 jeune homme et 1 jeune femme s'élançant les bras en l'air vers les cieux et plus précisément vers 1 forme de grosse boule

Le thème comporte 1 richesse philosophique évidente que l'on retrouve dans toute l'histoire de l'art déclinée différemment selon les époques , les lieux et les personnes mais son traitement artistique n'est pas toujours des plus réussis c'est même l'arlésienne grotesque du XIX ème que de montrer ce type de figure et surtout de la façon dont le sculpteur de cette coupe du monde s'y est pris c'est 1 bon exemple d'objet sans intérêt qui traîne dans n'importe qu'elle étalage de brocanteur , en générale il y a 1 lampe ou autre chose accrochée dessus : les gens et notamment les gens de la télé ne manquent de dire combien elle

est belle cette coupe du monde ! **on est remonté 1 siècle en arriere**
mais c'est justement le monde du peuple du
foot

Les 2 héros de la coupe du monde du moins de la finale de la coupe du monde sont Iniesta le buteur victorieux de l'Espagne et

l'entraîneur espagnol que les médias qualifient d'**anti**

héros ce sont tout sauf des crâneurs qui jouent les beaux gosses en empochant des millions dans les contrats publicitaires il se trouve qu'encore 1 fois la coupe du monde n'a guère fait le succès de ces stars fabriquées en grande partie par les médias

La FIFA a élu les meilleurs joueurs du tournoi typiquement dans la veine classique de la chose donc très loin de la créativité et de la justice

Il y a « le meilleur joueur du tournoi » et « le plus jeune espoir »

D'abord il n'y a pas en philosophie de « meilleur joueur » la FIFA fait ce qu'elle a toujours fait : **le culte de la mise à mort**, il n'en reste qu'1

Ensuite la séparation des jeunes et des vieux n'a aucun fondement sinon de bien s'inscrire dans la

xenophobie par l'âge qui caractérise le début du XXI^{ème} siècle qui cherche à ouvrir le monde aux enfants sa contrepartie est le moralisme de la séparation des âges presque sans précédent : on ne voit pas en quoi on refuserait au jeune espoir d'être le meilleur joueur sous prétexte qu'il est jeune

Les 2 joueurs cités Forlan et Müller sont les 2 joueurs élus au titre de **joueurs**

importants de la coupe du

monde 2010 par la FIFA et c'est tout

filofoot de son vrai nom fifi filofoot ne doit pas être confondu avec fifa, fifi et fifa sont pleins d'ambition mais la comparaison s'arrête là ...

La fédération française de foot apparaît être 1 sorte de

secte autoconservatrice

dont le sélectionneur de la CM2010 est 1 bon exemple révélateur il est l'exutoire et le rejeton de cette fédération il n'a pas bougé il n'a rien changé et visiblement personne en a tiré les conclusions et pourquoi le ferait on ? les chefs ont envie de le rester et aucune procédure ne permet de changer quoi que se soit il faut 1 scandale pour modifier 2 ou 3 bricoles dérisoires : les personnes , l'état d'esprit et le mode global de fonctionnement eux ne changent pas

La « France » veut davantage de

nationalisme

pour gagner or le nationalisme n'a jamais fait gagner

d'avantage quelqu'un par contre il fait crever des millions de gens : si la France au lieu d'être pro nationaliste au XX ème siècle n'avait pas été plus européen la France et l'Europe auraient été beaucoup plus forte

Primo ce qui fait gagner au football est 1 multitude de choses vues précédemment dans les fiches de filofoot et 1 part de hasard qui compte pour moitié le reste n'est pas du « hasard »

Secundo les gens confondent l'esprit d'équipe et le nationalisme or il n'y a aucun rapport

L'esprit de groupe compte pour moitié au foot

De nombreuses manifestations de cet esprit existent et de nombreux facteurs le génèrent :

1

La conscience éthique d'abord prendre conscience que l'autre est 1 partie de soi même or s'il y a bien 1 activité humaine qui n' a eu de cesse de la bafouer c'est bien le football , même l'image de la conscience éthique que représentent la fraternité et la solidarité contre le sentiment d'injustice sont mal perçues au football comme l'affaire Anelka peut en témoigner , le foot n'en a rien a foutre de la justice c'est l'obéissance et la morale qui règnent en maître

2

la conscience démocratique que le milieu du foot connaît peu ou prou sinon quelques rares soubresauts tel que les joueurs de l'affaire Anelka qui précisément en voulaient aux autorités pour avoir fait fi de toute initiative démocratique au sein du groupe au moment où c'était le plus important et le capitaine de l'équipe de France qui le dénonce n'est pas en mal de poursuivre puisque ces mêmes autorités leur ont défendu de s'exprimer librement suite a cette affaire

3

la conscience collective que l'on retrouve par exemple en art , en science , dans le Droit ou dans les démarches humanitaires prennent acte du fait qu'ensemble on peut faire des choses extraordinaires qu'on ne pourrait jamais faire seul elles sont irréductibles : tous ensemble tout est possible si on le veut et ce n'est pas le nombre qui compte mais la conscience de cette possibilité nous pouvons nous même faire les choses

La France met toujours en avant ses 4 héros , Ribery et Gourcuff et Loris et Toulalan , comme par hasard des non noirs , « bien français » dans 1 équipe en majorité noire alors que des joueurs noirs les valent tout autant tout en poursuivant en justice toute personne qui évoque le nombre de noirs en équipe nationale : cet exemple révèle bien le mécanisme du groupe il est xenophobe mais veut passer pour quelqu'un de respectable qui mérite les honneurs

Cette coupe du monde a 1 fois de plus consacré la domination européenne blanche depuis des décennies à l'exception du Brésil

Cette coupe du monde a marqué encore **l'échec du foot noir** sous toutes ses formes dans ce type de compétition

Pourquoi ? voici 2 réponses parmi d'autres :

1 Parce que le peuple qui crée tout cela , l'organise , le finance et le regarde veut que ses semblables gagnent

2 Parce que le foot se borne à refléter la société avec ses rapports de domination

1 sélectionneur doit tenir compte de ces lois philosophiques

Tout le discours respectable de la société caché derrière **1 immonde xenophobie** a tout fait pour évincer la réflexion sur le type de joueur en équipe

nationale proportionnellement à la décision de faire 1 charte des joueurs en équipe nationale fondée sur l'obéissance et la morale donc à ne pas réfléchir sur le type de joueur en équipe nationale !! : visiblement le groupe n'a pas compris grand chose et tout recommencera

Ensuite le discours coup de marteau a toujours été de dire que les joueurs sélectionnés le sont car ce sont les meilleurs et c'est tout , qu'ils soient noirs ou blancs : ce discours des « meilleurs joueurs » mis cote à cote a volé en éclats lorsque tous les

médias du monde entier au Mondial ont constaté le néant collectif de l'équipe de France : la France a d'abord perdu par son politiquement correct qui est proportionnel à sa faiblesse , le premier entraîne le second et vis versa

La métaphysique arrive encore 1 fois au galot **le nouveau sélectionneur s'appelle Blanc**

ON A JAMAIS GAGNE 1 GUERRE CAR ON EST PLUS HAINEUX QUE LE TYPE EN FACE OU PARCE QU'ON A DAVANTAGE LA RAGE DE L'EMPORTER : **ON GAGNE LA GUERRE CAR ON**

L'A MIEUX PENSE QUE LE TYPE EN FACE IL SERAIT TEMPS QUE LE PEUPLE LE COMPRENNE IL NE S'AGIT PAS D'ETRE PLUS INTELLECTUEL QUE L'AUTRE MAIS DE METTRE LA PENSEE AU SERVICE DE CE TYPE DE REUSSITE , DE LA SCULTER DANS CE SENS

DANS LA NATURE LORSQUE L'ENVIRONNEMENT EST DEFAVORABLE LES ETRES SE REGROUPENT
ON A 1 BON EXEMPLE ICI OU QUAND L'EQUIPE DE FRANCE JOUE MAL 1 REGAIN DE NATIONALISME SE FAIT JOUR ALORS QU'ON AURAIT PU ATTENDRE LE CONTRAIRE : METTRE DE LA PENSEE LA OU IL N'Y EN AVAIT PAS
CE PRINCIPE EST CELUI DE L'ACCELERATION DU MONDE C'EST LUI QUI PERMET AUX ETRES DE NAITRE ET DE MOURIR : PLUS ÇA DERAILE PLUS ÇA DERAILE ET LE BONHOMME DECEDE POUR ETRE REMPLACE PAR 1 AUTRE : TOUT SE PASSE COMME SI ON SE DONNAIT LES MOYENS D'1 TABLE RASE TOTALE EN PERSEVERANT DE PLUS EN PLUS DANS L'ECHEC COMME CE FUT JUSTEMENT LE CAS AVEC LE SELECTIONNEUR NATIONAL POUR CETTE COUPE DU MONDE

IL EST COMIQUE DE CONSTATER QUE LA FRANCE FETE EN GRANDE POMPE LE **14**

JUILLET POUR MONTRER A LA FACE DU MONDE ET DES FRANÇAIS LA FORCE DE LA FRANCE EN INVITANT DES PAYS AFRICAINS , 3 JOURS APRES LA FINALE DE COUPE DU MONDE DE FOOTBALL EN AFRIQUE OU LA FRANCE A ENCORE ETE RIDICULE IL EST ENCORE PLUS COMIQUE DE CONSTATER QUE LA METAPHYSIQUE S'Y EST MELEE ET

LA FETE S'EST DEROULEE SOUS 1 GROS ORAGE **PLUVIEUX** AU MOMENT PILE DU DEFILE COMME POUR MARQUER MAGISTRALEMENT L'ETAT DE LA SITUATION

Les gens disent que l'équipe de France joue mal car elle ne joue pas collectif et qu'il faut fédérer cette équipe avec les valeurs de la nation pour qu'ils soient unis (première raison)

Est ce 1 blague ?

Il est toujours surprenant de constater pareille croyance impensable 10 ans avant et considérée comme 1 provocation d'extrême droite politique 20 ans auparavant

1 des éléments de réponse est la **chaine des évènements** dont le peuple est incapable de se départir :

1 la société ne réfléchit pas elle n'est que dans l'émotion

2 la société ne mémorise pas elle n'est que dans l'actualité des médias

donc voici le calendrier :

échec lamentable en 2002 et 2004

sursaut stupéfiant en 2006 tout en jouant mal sauf 1 mythique Brésil-France

échec lamentable en 2008

reconduite du sélectionneur hué

qualification injuste a la coupe du monde 2010 avec scandale de la main d'Henry

scandale de la prostitution

matches perdus en cascade contre des équipes faibles

a ce stade tout est réuni pour rater le Mondial :

1 joue tres mal

2 ne sait pas gagner

3 scandale a répétition

4 rejeté par la communauté internationale et par les français qui ne s'intéressent plus a cette équipe (d'où le regain de patriotisme et c'est la seconde raison)

entrée lamentable dans le mondial 2010

Anelka rouspète « a sa façon »

Propos diffusés par la presse et l'institution décide l'éviction d'Anelka

Grève d'entrainement des joueurs en soutien a Anelka et hostiles a la procédure critiquée dans 1 lettre de justification donnée au sélectionneur qui a décidé de la lire au public

Démissions en chaine et scandale national

Elimination de l'équipe en 2010

Le sélectionneur national refuse de saluer l'entraîneur de l'Afrique du sud , pays organisateur du Mondial , qui lui tend la main



RIBERY PAYE A NE RIEN FAIRE ?

C'EST LE CONTRE EXEMPLE TYPE IL INCARNE AVEC PUYOL , ROBERTO CARLOS ET QUELQUES AUTRES LE MODELE DU JOUEUR QU'ON NE VA PAS ATTAQUER POUR NE PAS ETRE ASSEZ

COMBATTIF SUR LE TERRAIN C'EST **L'ARCHETYPE MEME DU GAULOIS 1 VRAI SANGLIER ET LE JOUEUR DE L'EQUIPE DE FRANCE DOIT POUVOIR RESISTER A LA PRESSION GARGANTUESQUE AVANT ET PENDANT LA COUPE PUIS SUPPORTER L'OPPROBE DES FRANÇAIS ET LES TRIBUNAUX OU QU'ILS SOIENT COMME 1 PESTIFERE APRES LA COUPE SUPPORTER QUI ? TOUTE CETTE POPULASSE ASSIS DANS SON FAUTEUIL EN TRAIN DE GUEULER DEVANT SON POSTE MIROIR**

LE REFUS DE LA FEDERATION QUE RIBERY ET SES COEQUIPIERS REÇOIVENT 1 QUELCONQUE PAIEMENT EST 1 ILLEGALITE ET 1 INJUSTICE SCANDALEUSE , ELLE , DONT PERSONNE NE S'EMEUT

On leur reproche de ne pas aimer assez leur pays mais comment peut on aimer des gens qui nous détestent tant alors que ces joueurs n'ont jamais fait montre d'1 quelconque rejet spécifique du pays et des gens qu'ils défendent , le comble est qu'ils ont bataillé dur pour gagner les matchs qu'ils ont joué , ce qui est doublement injuste et le public a vite fait d'oublier le long et difficile parcours qui a été le leur pour arriver a ce stade de la

compétition : leur role se borne a essayer de **gagner** et c'est tout : soit ils perdent et ils sont oupillés soit ils gagnent et ils sont adorés
C'est plutot au peuple de faire son mea culpa sur le piètre sort qu'il leur inflige en les considérant comme de la vulgaire chair a saussisse bonne a se prostituer pour le pays en silence qu'on ne s'étonne pas qu'ils aient des casques...

Jamais on ne traiterait 1 personne comme cela dans les rapports humains de la vie ordinaire les joueurs sous les drapeaux doivent gagner suffisamment de matchs et d'argent et la boucler

Le peuple veut qu'ils gagnent suffisamment d'**argent** tout en crachant sur leur salaire , les footballeurs gagnent des millions notamment parce que le peuple veut en faire des produits d'élite qui se vendent bien et représentent avantageusement la nation , lorsqu'1 français est cher « c'est bien »

Les gens confondent singularité et provocation et mépris des autres or il n'y a aucun rapport tel que le casque sur les oreilles : on l'interdit comme on interdit les casquettes a l'envers au collège , exemple extraordinaire de

xenophobie

cachant 1 rejet évident de la culture afro sur le territoire national , casquette au demeurant 100%USA qui n'a jamais posé de problèmes aux français ce n'est pas le cas des casquettes retournées des garçons ou du voile des filles, vous pouvez être sûr que si les djellabas apparaissent au collège le retour de l'uniforme a l'école deviendra le sujet d'actualité

de même l'interdiction des casques **infantilisation** supplémentaire des footballeurs s'inscrit dans l'interdiction du voile et de tout ce qui sent l'islam et le communautarisme interdire 1 visage caché par 1 capuche ou 1 barbe au delà des politiques répressives c'est mettre d'abord fin aux symboles qu'ils représentent (se cacher : ne pas faire comme tout le monde et en public : action collective cf association de malfaiteurs , crime en bande organisée ,...) le communautarisme dont le républicanisme est 1 superbe exemple rappelle admirablement le christianisme qui pensait pendant longtemps se confondre dans le bien philosophique et dans la légitimité populaire ce qui n'était pas le cas les républicains d'aujourd'hui non plus

cette équipe de France acculée a la nécessité d'être patriote semble l'être beaucoup plus que le peuple qui a lâché son équipe avant la coupe du monde dans la plupart des sondages les autorités ont décidé de mettre de la patrie partout comme on met du

pesticide

a gogo sur les récoltes

ne pas confondre l'affaire de l'Erika et la marée noire et l'affaire Anelka

Anelka est l'exemple type du footballeur très méfiant quant aux sirènes de la république lui même issu d'un milieu où l'Etat est perçu comme dangereux et que les français conservateurs ne peuvent aimer Eradiquer Anelka c'est mettre sur la table les attitudes et les référents du personnage pour les brûler sur la place publique : il est islamique comme Ribery il sait apprécier la culture africaine il vient des cités de banlieux où il a conservé des amis et certains écarts de langage qui peuvent lui jouer des tours mais après tout ce public débile en vaut il la peine ?

1 chose interpelle forcément le philosophe c'est le déchaînement du peuple contre **l'action**

des joueurs liée a la **pensée** contre l'institution du football : non seulement ils agissent comme des communistes , ou des artistes , des anarchistes mais en plus ils nous prouvent le bien fondé de leur démarche **la pensée dans l'action c'est tout simplement insupportable** pour le peuple nourri au petit lait des matchs de foot « il n'y a que la vérité qui

blesse » elle **rend fou** les gens

le sélectionneur donneur de leçon de bonne conduite tel que demander aux joueurs de chanter la marseillaise que cela leur plaise ou non sur le terrain et se plaint de leur silence **fait strictement le contraire** de ce qu'il dit en refusant de saluer le sélectionneur du pays organisateur de la coupe du monde au motif que « je ne sais pas être hypocrite » si ce cas fait sourire il n'est pas isolé tout le monde fonctionne pareillement dans ce monde où la règne la morale cette contradiction est l'1 des effets inéluctables de **la morale : elle**

rend impossible
toute cohérence

chacun dans ce système fricotte avec la laideur et maintient 1 statu quo global de la turpitude mais il suffit qu'1 des maillons casse pour que l'effet en chaine se produise et tout s'effondre la supercherie éclate au grand jour

la France joue mal ? oui et même beaucoup plus mal que les joueurs

L'équipe de France joue mal « car elle ne joue pas collectif chacun en enfant gâté ne pense qu'à lui » il faudrait par conséquent retourner aux bonnes valeurs nationales

Cf fiche pourquoi les français n'aiment pas le foot ?

1 D'abord dès qu'une équipe joue mal automatiquement tout le monde dit que c'est parce que son jeu n'est pas collectif alors qu'il existe plein de problèmes possibles comme de dire à quelqu'un qu'il est égoïste dès qu'il fait quelque chose qui ne nous plaît pas prouvant qu'il ne tient pas compte de nous donc qu'il est égoïste

2 De plus c'est la phrase convenue qui ne fait rien avancer

3 Personne ne dit rien dans la population aucune révolte contre l'hôtel somptuaire des joueurs et lorsque la secrétaire d'Etat le condamne à juste titre elle est critiquée de tout côté

4 Lorsque les joueurs français restaient chez eux dans leur village on regrettait qu'ils n'aillent pas à la conquête du monde montrer à l'étranger ce qu'on est capable de faire et réussir dans les plus grands clubs pour que leur cote soit la plus forte possible et avec elle celle de la France mais dès que l'équipe ne gagne plus ce sont des enfants pourris gâtés partis à l'étranger

5 Le peuple est responsable de leurs revenus colossaux notamment via la société de consommation qu'il a friole

6 Le peuple a les moyens d'agir pour empêcher les excès dans ce domaine et ne l'a jamais fait ne serait qu'en ne remettant pas en cause les institutions et, ce, depuis l'origine
Le cas français n'est pas différent des autres joueurs qui gagnent autant sinon plus

Savoir jouer **collectif** au football est 1

lapalissade **c'est la chose la plus difficile** au foot et recherchée par tous, dans ce sens elle apparaît surtout comme 1 effet plus que comme 1 cause
La cause relève davantage de la philosophie, de l'état d'esprit général :

1 L'idée du foot de la population et des institutions

2 L'idée tout court des gens, l'état d'esprit d'un peuple

cf fiches filofoot sur la question du comment bien jouer au foot ?

le regard du philosophe est déjà bien différent de celui des gens il n'est pas sensible aux mêmes choses

ON VEUT RAJOUTER DE LA **NATION**
POUR UNIR CE QUI NE L'EST PAS AVANT DE
PENSER QUE C'EST D'ABORD 1 HISTOIRE DE
FOOTBALL IL NE S'AGIT

PAS DE ROULEMENT A BILLE :

1 LES GENS VEULENT VOIR DU FOOT PAS DE LA NATION

2 LES FRANÇAIS N'AIMENT PAS LE FOOT ILS PEUVENT METTRE TOUTES LES COCARDES
QU'ILS VEULENT RIEN N'Y CHANGERA

POUR AIMER IL FAUT REUNIR PLEIN DE CONDITIONS QUE LA FRANCE NE REMPLIT PAS ENSUITE IL FAUT GAGNER
SUFFISAMMENT POUR ATTIRER LES GENS ET DECLENCHER L'EFFET EN CHAINE IL Y A 1 SEUIL MINIMAL A
ATTEINDRE

LES FRANÇAIS SONT TOMBES AU XXI EME EN DEÇA DU SEUIL (EFFET EN CHAINE DE REGRESSION) A L'INVERSE
DE L'ALLEMAGNE (EFFET EN CHAINE DE PROGRESSION)

ON VOIT BIEN QUE CE MECANISME EST LONG IL S'INSCRIT SUR DES DECENNIES CERTAINEMENT PAS SUR
QUELQUES ANNEES IL FAUT FABRIQUER DEJA

1 SOCIETE + 1 PUBLIC DE FOOT + 1 PASSION + 1 ETAT D'ESPRIT

**A DEFAUT DE GAGNER DES MATCHS ILS GAGNENT BEAUCOUP D'ARGENT TOUT N'EST PAS
PERDU**

LA CONJONCTION DE PLEIN DE FACTEURS A CONTRIBUER A CE SCANDALE DONT LE
DISCOURS CLASSIQUE DE « CRISE ECONOMIQUE » : **VOIR DES PERSONNES
AUTANT PAYEES ALORS QU'ELLES JOUENT MAL ET PERDRE NE
VA PLUS DE SOI : LE FOOTBALL PAR SA POPULARITE DEVRAIT
DERVIR DE MODELE POUR LA SOCIETE ENTIERE IL N'EN EST
RIEN**

ON POURRAIT EN EFFET CONSTRUIRE 1 SYSTEME PLUS JUSTE DES SALAIRES ET DES REVENUS TOUS ENSEMBLE
QUI SERVENT DE MODELE POUR TOUTE L'ECONOMIE ET NOTEMMENT POUR 1 PARTIE DU MONDE ECONOMIQUE
QUI GAGNE 1 FORTUNE INDUMENT ET SUR LE DOS D'AUTRUI ET BIEN C'EST TOUT LE CONTRAIRE LE MONDE DU
FOOT EST AUSSI CONSTERNANT QUE LES AUTRES

**LES GENS N'AGISSENT PAS POUR QUE LE MONDE SOIT PLUS
JUSTE QU'ILS NE VIENNENT PAS SE PLAINDRE ENSUITE D'AUTANT
QUE CES MEMES PERSONNES DISPARAISSENT MEME EN PLEINE CRISE DES INSTITUTIONS
, EN PLEIN SCANDALE , ILS VOTENT POUR LA CONTINUITE SANS VAGUE AUCUNE**

**LE NOUVEL ENTRAINEUR DE L'EQUIPE DE FRANCE PRESENTE COMME LE HEROS QUI VA
REMETTRE A FLOTS LE BATEAU NATIONAL ET QUI A CARTE BLANCHE POUR TOUT REFAIRE
NE VA PROBABLEMENT PAS REFAIRE GRAND CHOSE A FORTIORI S'IL NE VEUT PAS ET SI
L'ENVIRONNEMENT NON PLUS...**

la société qui par définition ne pense pas a besoin de mentors dont elle suit les paroles et les actes sans vouloir le reconnaitre ou sans en prendre réellement conscience

pour le foot il en existe 2 ou 3 qui incarnent le spécialiste sérieux et compétent qui sait de quoi il parle

tout ce qu'il dit est aussitôt écouté attentivement et diffusé comme la parole sainte sans que personne ne s'en rende vraiment compte cette personne devient fabricatrice de ragots , de mythes ,etc...

par exemple « l'absence détestable de patriotisme chez les français »

il est des plus cocasse de constater que l'équipe nationale étrangère , soutenue par cet homme des médias , dont l'équipe et la nation « serait 1 modèle de patriotisme » a été vite éliminée de la coupe du monde non par malchance mais parcequ'elle n'avait pas du tout le niveau et qu'elle est d'ailleurs le pire exemple d'échec international au football depuis la création de la coupe du monde compte tenu de la qualité de ses joueurs et des sommes outrancières investies dans le foot et c'est sans compter sur la violence de ses joueurs pour gagner a tout prix

c'est l'exemple démonstratif parfait du caractère fallacieux et dangeureux du patriotisme dans le foot , exemple qu'aucun média a ma connaissance n'a relevé : les journalistes sont tres fort pour faire croire qu'ils ne font pas des grossières erreurs et surtout pour défendre leurs proches dans 1 corporatisme navrant

jamais le **patriotisme**
n'a fait gagner 1 équipe

c'est la super colle trouver rassembler tout ce qui sépare les gens : voici 15 morceaux

résultats sportifs nuls

jeu mauvais

entraîneur imposé et rejeté

joueurs suspectés d'être immoraux

grève

jurons grossiers

sélectionneur irrespectueux

institution dénigrée

scandale des frais excessifs

scandale des revenus

France injustement qualifiée

journalistes sans scrupules

politiciens mal inspirés

conflit entre politiciens

moquerie des médias internationaux

« s'il y a autant de noirs en équipe de France c'est parce qu'ils sont les meilleurs »

c'est aussi parce que comme toute chose au monde c'est 1 construction sociale n'importe quelle élite est construite socialement

pourquoi alors ne soulève t on pas cette question pour ces autres élites ou pour d'autres choses ? parce que les gens ne sont pas philosophes et parce que la sélection de footballeurs soulèvent beaucoup plus d'émotion , de subjectivité , de participation du public , de questions liés a la délinquance , a l'immigration et a l'identité nationale , etc... qu'1 concours de l'ENA ou que la sélection d'artiste censés représenter la France a 1 biennale

cf fiches filofoot sur les noirs en équipe de France
cf fiches sur la sélection des élites

voici 32 morceaux

- 1 l'image du mieux est plus importante que le mieux ,
- 2 que ce mieux ne l'est pas comme cette image du mieux ne l'est pas non plus ,
- 3 que ces choix sont des approximations , des moyennes , des présomptions et des probabilités ,
- 4 qu'ils satisfont a 1 cahier des charges où la morale , les croyances , le formalisme et le sectarisme font loi ,
- 5 que le hasard joue 1 grand role , etc...

- 6 les sélectionnés sont le fait d'1 sélectionneur avec ses goûts personnels et ses propres critères
- 7 la sélection est le fait d'1 groupe qui choisit ce type de personnes
- 8 mais aussi d'1 société qui a 1 moment donné dans 1 espace donné prend ces options
- 9 ces options sont limités dans le temps et dans l'espace
- 10 ces options sont relatives et subjectives
- 11 ces options répondent a des critères et des buts bien précis loin de la naïveté imaginée par le peuple

12 les gens qui sélectionnent ne sont pas exempts de tout reproche
le sélectionneur est il critiqué ?

13 les « meilleurs » comme on dit le sont ils au regard des résultats ? compte tenu des résultats catastrophiques de l'équipe on peut en douter

regarder l'histoire des sélections est ce le cas ?

14 comparer avec le sélectionneur d'a coté pourquoi le sélectionneur espagnol Aragonès est beaucoup plus efficace que le sélectionneur français ?

15 le nombre de paramètres est tellement important que des joueurs excellents dans 1 contexte peuvent ne plus l'être dans 1 autre

le nombre de possibilités tel que le nombre de joueurs de qualité est tellement important que presque tout est possible

16 le facteur humain est primordial 1 super joueur qui s'entend mal dans le groupe et c'est l'échec

17 la continuité du groupe empêche de faire table rase lorsque c'est nécessaire

18 la contiguïté du groupe favorise des affinités plutôt que d'autres

19 si on regarde le type de joueur sélectionné en faisant varier les critères est ce qu'il répond à l'idée du « meilleur joueur » ? : par exemple les joueurs noirs ou le foot noir est il aussi efficace ou plus efficace que les joueurs non noirs ou le foot non noir ? cf histoire de la coupe du monde que font les voisins ?

20 Par exemple 1 collectif n'est pas 1 amalgame de « bons joueurs » : on veut 1 équipe meilleure pas 1 équipe des meilleurs

21 1 équipe nationale doit être suffisamment représentative de la nation qui va supporter cette équipe : il y a 1 très grande naïveté sur ce point que de croire vouloir imposer 1 équipe trop loin de l'image de la nation de la même façon que ce sélectionneur a voulu imposer sa façon de faire contre la majorité et contre la réalité des résultats minables de l'équipe : 1 équipe doit être aimée suffisamment par la nation où elle doit retrouver ses héros ,

22 l'amour de l'équipe par le peuple sera difficile s'il y a trop de personnes loin des référents nationaux

la population cherche sans cesse ses héros en vain dans les blancs il suffit de faire 1 étude statistique des premières de couverture des quotidiens pour s'apercevoir que les noirs ont 1 proportion bien inférieure par rapport à leur proportion réelle dans l'équipe car inconsciemment on les met de côté pour des stars dans lesquels la population peut s'identifier

23 la question du ghetto est souvent occultée or elle est fondamentale : passé 1 nombre suffisant on bascule dans les lois des groupes telle que la formation de clans ou encore bascule dans l'image des ghettos

il est incroyable qu'à l'heure où le gouvernement et la population sont obnubilés par la traque du communautarisme , accusé du risque d'explosion de l'unité nationale , l'équipe nationale du premier sport du pays comporte 1 forte majorité de noirs issus de l'immigration à 1 ou 2 générations ne correspondant aucunement à la proportion sur l'échelle du pays et dans lequel se déclenche la mutinerie contre l'institution

24 cette équipe répond encore 1 fois à toute les tares de cet Etat à commencer par le centralisme et l'omnipotence de Paris alors même que la capitale de France est pitoyable au football

25 s' il y a autant de noirs alors qu'il n'y en avait pas ou si peu avant il faut se poser des questions : on a affaire au principe du yoyo on passe d'1 excès à 1 autre comme pour se rattrapper

26 si donc les noirs vont tous dans le foot c'est parce que cela arrange beaucoup de gens , les noirs comme la société , le pays préfère dans bien des cas les voir cavalier sur 1 terrain de foot comme les tirailleurs sénégalais dans l'armée française donner leur vie à la nation qu'occuper le poste de député , de commentateur ou de chef de projet : on accepte au début du XX ème siècle qu'il y ait des noirs dans l'armée française car ils se tuent pour elle sans broncher c'est 1 peu la même chose avec le scandale Anelka tout se passe comme si l'inconscient social ne supporterait pas 1 mutinerie contre l'institution bien plus que si c'était des joueurs blancs a fortiori si c'était Gourcuff : voyez 1 peu comment la presse a tout fait pour protéger ses héros

27 la France derrière son masque antiraciste n'a peut être pas supporté que des noirs issus de cités (double tare) d'immigrés défient le peuple français et c'est l'1 des raisons pour lesquelles tout éclate car il y a 1 non dit , quelque chose qu'on ne peut pas dire qui explose autrement au grand jour inversement ceux qui défendent la cause noire en France ne supporteront peut être pas que ces joueurs noirs ternissent l'image de la communauté noire de France

28 les témoignages des joueurs se sont subitement tous arrêtés quand la presse a porté 1 jugement fort critique sur le peu d'intérêt de ce qu'ils disent : on a l'impression dans ces affaires que tout est

décidé , instrumentalisé , par des personnes autres qui ont intérêt a ce que les choses soient de telle façon plutôt que de telle autre et où les sondages d'opinion et ce que disent les médias en général est primordial : le pouvoir des médias est gigantesque dans ces scandales et leur responsabilité tout autant

on voit dans cet exemple que les « meilleurs joueurs » sont fabriqués par les médias pareillement , par la presse en particulier et par la pub cf les superstars a la télé : le mythe du meilleur joueur est tres relatif

29 le « meilleur » est déclaré comme tel par le « monde du foot » qui est 1 monde spécial avec son intelligence spéciale

30 le monde économique et politique appelle « meilleur » ce qui fait vendre ou élire et le fabrique

31 le public a toujours choisi les beaux gosses « craquants » au foot comme ailleurs or les blancs ont plus facilement 1 vie sexuelle durable avec des gens comme eux et pareillement pour toutes les autres ethnies , les gens baisent avec ce qui leur ressemble (le racisme n'est pas prêt de s'arrêter) autrement dit les beaux mecs blancs sont préférés par les français

32 le processus de sélection n'est pas anodin et donne des résultats bien différents selon la méthode ce n'est pas forcément le sélectionneur seul qui pioche 11 bonhommes parmi 1100 ce peut être 1 relais de personnes

il était inéluctable que la présence de cette **proportion de noirs** en équipe de france de football dans ce contexte a ce moment de l'histoire et telle qu'elle a été faite ne pouvait que conduire a 1

catastroph e

comment , ou et quand exactement ? le philosophe n'en sait

rien c'est 1 peu comme les paris de foot les choses enonces par les lois doivent arriver mais les modalites de cette occurrence sont inconnus non pas que cette population soient responsables de quoi que ce soit ils ont agi avec sincerite et justesse et ils sont d'excellents footballeurs qui meritent certainement amplement leur selection mais le systeme cumule trop de risque de disfonctionnement pour continuer son chemin sans incident : le scandale anelka devait arriver mais c'est surtout sa proportion qui surprend cf guerre de 14-18

pas de diversite ethnique
pas de diversite physique
pas de diversite d'origine
peu de diversite culturelle
peu de diversite sociale
peu de diversite intellectuelle
joueurs sont des sous fifres de la republique coupes de leur racine
france xenophobe et raciste
image de joueurs issus des cites donc presumes avoir du sang de racailles
desastre sportif imminent
mecanisme du bouc emissaire
joueurs qui claquent leur millions dans des conneries (le joueur et buteur Malouda qui part a haïti faire 1 geste humanitaire le jour du départ de l'equipe du mondial est a l'inverse estimé par la population) que la populasse stupide ne manque pas de comparer aux gouvernants africains qui s'en mettent plein les poches en pleine famine
score de l'extreme droite politique
echec du foot africain previsible et continu

les 2 joueurs par qui tout a bascule sont noirs
le seul noir adule des français est desormais discredite par sa main tricheuse
les stars du foot internationales ne sont pas noires sauf rares exceptions
les stars françaises sont de fait peu souvent noires
les stars françaises dans les medias ne sont pas noires le plus souvent
les plus grossés remunerations ne profitent pas aux joueurs noirs en general
entraîneur attache a ses choix deteste par 1 partie de la population
aucun noirs ou presque dans les instances dirigeantes les joueurs et les balayeurs dans le
stade sont en majorite noirs
interdiction de parler de « noir », de reflechir sur le groupe « noir » en france au xxi eme
siecle legalement
interdiction de blaguer ou de donner a voir la presence noire sauf autorisation sans etre
poursuivi judiciairement
la societe ne fait pas grand chose pour aider cette population disciminee et souvent
defavorisee et n'hesite a se defouler sur elle au moindre pepin
syndrome du ghetto
traumatisme societal du communautarisme
rejet de l'islam en france
passons sur les moqueries nationales et internationales sur l'equipe « bleu » souvent de
mauvais gout mais par des personnes d'age different , de milieu social different , de culture
differente , de bord politique different et d'ethnie differente
heureusement que la prostituee etait majeure avec govou !

il est temps qu'on foute la paix a cette population et cela exige de
prendre des precautions minimales preventives c'est toute 1 partie de cette
population qui risque d'en faire les frais tout comme le reste de la
population

filofoot considere que les responsables du foot
français n'ont pas pris ces precautions ils n'ont pas
pris conscience des enjeux du contexte developpé ici

1 le scandale aurait ete bien moins grand si la population etait
diversifiee

2 cette population est incriminee dans l'echec national comme piteux
exemple d'integration

3 on associe cette population aux caïds delinquants elle est stigmatisee

4 on associe cette population a l'entraîneur honni

5 l'equipe aurait ete davantage soutenue et elle en avait bien besoin

6 filofoot fait le pari que le scandale n'aurait peut etre pas eu lieu dans
la mesure ou il le redoutait

LES MUTINERIES DANS DES EQUIPES ONT DEJA EU LIEU EN FRANCE COMME AILLEURS ET N'ONT JAMAIS CONDUIT A CET ELAN DE HAINE NATIONALE
DES PAROLES GROSSIERES ET DES CONTESTATIONS ONT DEJA EU LIEU ET N'ONT JAMAIS CONDUIT A CES DEBORDEMENTS , DE BARTHEZ A CANTONA EN PASSANT PAR BON NOMBRE DE JOUEURS QUI N'AVAIENT PAS FORCEMENT RAISON IL Y A 1 MONDE ENTRE CES AFFAIRES ET LE JURON DANS SON COIN D'ANELKA OU L'ACTION DEMOCRATIQUE ET REFLECHIE DU COLLECTIF POUR CONDAMNER LA FAÇON DONT L'INSTITUTION A PURGE L'AFFAIRE SUR LE DOS DE L'EQUIPE : POURQUOI DONC 1 TELLE DIFFERENCE DE TRAITEMENT ET 1 TELLE INJUSTICE ?

ON VOIT BIEN QUE LE **CONTEXTE** PESE DE TOUT SON LONG DANS CETTE AFFAIRE ET QU'IL FAUT LA LAISSER REPOSER POUR LA JUGER AVEC DISCERNEMENT

Anelka comme les joueurs ont été punis car ils n'acceptaient pas 1 façon de faire mauvaise a leurs yeux l'entraîneur a l'origine de ces problèmes a imposé des choix que les joueurs n'acceptaient pas :

tout est **foutu d'avance** si la
mayonnaise ne prend pas entre les
joueurs et l'entraîneur-sélectionneur

Vous pouvez imposer toutes les lois d'autorité , imposer toutes les règles de morale vous n'y feriez rien car il n'y a aucun rapport : c'est 1 question de rapport humain

Or la France aurait pu se qualifier et poursuivre l'aventure si l'équipe ne s'était pas effondrée a la mi temps de France-Mexique lorsque l'entraîneur est rentré en conflit avec Anelka : c'est la moitié du mondial de l'équipe , a partir de là toute l'équipe va s'écrouler et disparaître de la compétition : a ce niveau on a pas droit a l'erreur sur le plan psy et cela s'était déjà produit en finale de coupe du monde

2006 : l'équipe s'est désintégrée psychologiquement après le coup de boule de Zidane : **si les erreurs se répètent c'est qu'on ne doit pas beaucoup y réfléchir**

Il est difficile pour le philosophe de parler d'événement que nous ne connaissons pas il manque beaucoup d'informations pour connaître la vraie réponse et les informations que nous avons sont peut être toutes fausses : des livres ou des informations sous différentes formes sortiront sûrement de la part des protagonistes pour se justifier par tous les moyens , ce qui rend l'affaire d'autant plus humoristique pour le philosophe que le déferlement de pamphlets a commencé avec la lecture de la lettre des joueurs se justifiant pour la grève : la mèche était allumée a l'éviction d'Anelka et maintenant le pétard explose : a vouloir empêcher tout le monde de parler dans ce monde anti démocratique et anti philosophique tout explose ensuite

Néanmoins si l'entraîneur au sens où on l'entend , qui du reste ne sert pas a grand chose dans ce type de compétition , n'était pas là ou s'était sagement tue le cours de l'histoire aurait été différent Il faut en finir avec ce statut de l'entraîneur au lieu de le renforcer

Les rapports humains sont primordiaux donc si des faits signalent ou appellent 1 désagrégation du groupe il faut agir avant que cela dégénère et tout cela n'a rien a voir avec du football : le risque est gros quand on persiste a ce poste en étant démocratiquement sinon populairement illégitime : c'est 1 faute grave de la part de chacun pour 1 telle compétition et pourtant il y avait de nombreux signes avant-coureurs et ceux là l'entraîneur les connaît bien mieux que nous

or la FFF ne recrute pas a ce poste 1 personne pour

ces critères **humains** , pour sa

capacité a désamorcer les problèmes ou a les résoudre ou pour ses capacités d'ouverture mais pour des critères archiclassiques de pressentiments favorables par des personnes influentes détectant des « compétences »

De plus elle rajoute cette fois 1 morale surannée pour faire croire que l'institution prend les choses en main pour sa bonne conscience politique or cela n'a rien à voir avec la dimension humaine des relations

On a vu que cet entraîneur a des **difficultés**
certaines en la matière de la poignée de main refusée de l'entraîneur de

l'Afrique du sud aux conflits avec Zidane ou tartempion

De plus si on examine le contenu des dissensions on remarque que le problème s'était déjà posé en 2006 et que le clash a failli se produire et que dans les journaux on peut lire en 2010 que Malouda ne veut pas jouer défensivement là où le sélectionneur le place mais en position d'attaque pour marquer des buts comme il en a marqués plein cette saison l'entraîneur l'a alors mis remplaçant pour le sanctionner or pour le peu de temps qu'il a joué c'est le seul français qui ait marqué 1 but dans ce Mondial !

Ce n'est pas pour rien qu'Anelka s'est énervé et qu'il a été soutenu par ses pairs c'est parce que les joueurs , certains joueurs du moins souffraient de cette politique de l'entraîneur sans pour autant lui en vouloir cela fait des parties des tensions normales entre joueurs et entraîneurs

La qualité d'1 entraîneur est de régler les problèmes sans « punir les joueurs » les dictateurs ne supportent pas la démocratie car déjà ils sont nuls en démocratie et casse dans l'œuf toute critique ou désapprobation : l'entraîneur doit être aux antipodes de cette posture car tout peut dégénérer ...

L'histoire ne donne sur ce point guère raison à l'entraîneur-sélectionneur qui pour le reste est peut être 1 excellent entraîneur-sélectionneur

On peut supputer que cet entraîneur a cru que la finale de 2006 lui donnait autorité et qu'il serait respecté d'autant plus que les joueurs étaient content de lui cela ne suffit pas

Demain ils mettront Zidane mais là encore **ce n'est pas en mettant**

Zidane que l'équipe sera forte il n'y a aucun lien à part faire plaisir au peuple , après tout si ça peut lui faire plaisir...

Il serait fort intéressant au lieu de reproduire les grossieretés dans les vestiaires de reproduire les discussions entre l'entraîneurs et ses troupes 1 peu plus souvent cela intéresserait certainement beaucoup de gens

violence et tricherie

La **main de Henry** a complètement détruit sa carrière sans même qu'il ne s'en rende compte et personne ou presque n'insiste sur la morale de l'histoire **pour au moins servir de leçon aux suivants**

Non seulement la main a détruit Henry mais elle a détruit l'équipe de France et la France du football

Ces gens , les français , ne s'en sont pas rendu compte car le peuple est inepte comme ses propres institutions or comment pouvait il en être autrement ?

Ils ne voient pas
Ils ne comprennent pas
Ils refusent d'écouter

Personne ou presque n' a réagi pour empêcher cette injustice

De la même façon et proportionnellement les gens ont déclenché le scandale Anelka autrement dit tout le monde a réagi pour des questions de patriotisme alors même que c'est l'origine de tous les maux dans l'affaire main de Henry : le peuple comme les institutions préfère la morale de la patrie et de la victoire a la justice et la France et ses institutions recommencent aussitôt

L'entraîneur est là pour aider pas pour s'y opposer
C'est parcequ'il a voulu imposer son autorité que les choses ont mal tourné
ce n'est pas en restaurant encore plus l'autorité que les choses vont s'améliorer l'autorité se gagne elle ne s'autorise pas