

Affaire **Anelka** CM2010 (8p)

Le chic consiste à faire participer des **intellectuels** qui ont l'image d'être très compétents

Ces intellectuels ont déjà 1 statut de référents intellectuels dans les médias donc les médias comme le public sont persuadés qu'ils sont compétents

Certains sont spécialistes de domaines intellectuels faisant croire qu'ils sont très forts et surtout très sérieux tel que chercheur en science politique ou professeur émérite en sciences de...ou encore économiste c'est 1 discipline qui plait beaucoup au peuple car elle renvoie au pouvoir et à l'argent c'est aussi le cas des psy au sens large qui règle les conflits interindividuels cette fois : plus la discipline est inutile ou inefficace plus elle plait au peuple car nous pouvons nous le rappeler le peuple n'aime que l'image des choses mises en spectacle

Ces intellectuels doivent avoir le profil du poste avec l'allure et l'âge correspondant évidemment

Ces intellectuels sont les hommes politiques de la pensée : soit les invités n'ont rien à dire ou disent des banalités soit ils disent des énormités en faisant croire tout le contraire : les gens regardent les hommes politiques d'abord parce qu'ils « parlent bien »

Les émissions sur le foot n'ont strictement aucun intérêt plus on s'adresse à 1 public large plus c'est bête et inutile

Certains mots, **certaines expressions**, certaines idées, certains comportements, se retrouvent sans cesse dans les simulacres de débats dans les médias il donnent l'impression au peuple de comprendre et que l'intervenant a tout compris mais surtout ces mots ne veulent rien dire

Par exemple c'est 1 bonne équipe car « ils ont de bons centres de formation » « c'est 1 entraîneur très compétent » « ils jouent pour le collectif » etc...

Est-ce suffisant ? est-ce pertinent ? définition ? condition de validité ? etc

A partir du moment où les gens ne comprennent pas

1 L'existence ou l'inexistence d'un problème

2 les causes du problème

3 les effets du problème

4 l'utilité ou l'inutilité du problème

on peut être certain que **tout va**

recommencer : « la France » de l'affaire Anelka

en est un extraordinaire exemple

on peut dire qu'au **11 juillet 2010** le monde du foot français n'a aucune chance de connaître le succès et la réussite en général avec son constat et ses résolutions :

primo

1 le premier coupable c'est Anelka il faut le punir très sévèrement pour avoir insulté son entraîneur et déclencher cet énorme scandale

2 les autres coupables sont les joueurs qui l'ont défendu il faut les punir sévèrement pour leur refus de s'entraîner avant un match, capitaine en tête il faut un bouc émissaire, et les écarter de la nouvelle équipe de France

3 punir le sélectionneur mais de toute façon son contrat n'est pas renouvelé

4 la fédération a sélectionné ce sélectionneur elle doit être punie : démission de son président et refonte de la fédération (prétexte)

secundo

mettre en place un nouvel entraîneur avec un nouveau corps dirigeant, de nouvelles règles fondées sur l'ordre et la morale d'antan

JAMAIS UNE ÉQUIPE NÉE DE CES PRINCIPES N'A FAIT QUELQUE CHOSE DE BIEN

Ce qui est surprenant c'est que ces gens ont l'art de s'engager dans des discussions mortes d'avance sans même s'en rendre et elles peuvent durer des heures

Par exemple est ce le meilleur entraîneur ? la direction générale est elle responsable ?

Le pire est ce qui ne fait même pas question

par exemple : la cause du couac est « que le sélectionneur n'a pas d'autorité » ou encore « le retour a l'ordre , a l'amour du drapeau et au respect des valeurs va remettre sur pied cette équipe de France »

1 réponse de filofoot

1 1 entraîneur national ne sert globalement a rien tout le travail est fait en club et c'est parce qu'il ne sert a rien qu'il y a des problèmes : **en équipe nationale ce n'est plus 1 entraîneur qu'il faut mais 1 animateur**

2 les joueurs ont eu raison d'agir comme il l'ont fait en personne responsable et non plus en footballeur objet destiné a être sacrifié : ils **se sont comportés en penseur** et non plus en footballeur de la patrie et c'est impardonnable pour 1 peuple en attente de sang et de viande fraîche

3 l'éviction automatique du président de la fédération est inutile et mesquin on dirait 1 fusible

4 le hasard joue 1 grand rôle et les choses tiennent a presque rien au foot la cause profonde de la déroute est inconnue seules des postures délétères depuis fort longtemps peuvent être pointées et surtout l'indifférence générale face a ce qui devait arriver

quelles postures délétères ? beaucoup beaucoup : voir tout filofoot privilégier le mal le faux le laid le stupide l'inefficace le Etc...sur le bien le vrai le Etc...tel que privilégier 1 type de football et de footballeur et ce n'est pas que le fait du sélectionneur national mais de toute 1 société

Le Mondial ne récompense pas des équipes qui déboulent de nulle part comme

la France mais des nations qui **dominent le**

football mondial depuis

Longtemps tant en club qu'en équipe nationale : si les pauvres réformateurs s'imaginent qu'en changeant d'entraîneur et 2 ou 3 bonhommes cela va changer quelque chose...

L'illusion c'est de croire qu'avant c'était mieux c'est se voiler la face sur l'histoire catastrophique du foot français sauf 2 ou 3 sursauts (1958 , 1982 et 1998) en 1 siècle par chauvinisme ridicule la chute fait d'autant plus mal : le pays s' imagine être en 1998 et refuse la réalité , le mythe de 1998 est tout a l'image de la France qui se croit toujours 1 nation

dominante et motrice du monde alors qu'elle fait de plus en plus rire bien au delà de l'équipe de France de football
Le cas de l'Angleterre est très intéressant et même pire que la France et celui de la réussite de l'Espagne au XXI^{ème} siècle mérite aussi quelques mots

L'Angleterre est 1 pays anglo saxon 1 pays bien capitaliste comme les USA c'est 1 pays de business donc c'est 1 pays pour les clubs mais pas pour la nation : est ce la cause du malheur anglais ? non c'est 1 problème de plus c'est tout cf fiche 0560 qui va gagner la coupe du monde ?
L'Angleterre et son U.K c'est le rugby
Le foot GB est laid il est proche du rugby avec des grandes balles dans le tas
Ses héros sont à son image : des rugbymen ou des playboys milliardaires
L'Angleterre est prise à son propre piège en achetant tout
L'Angleterre incarne le pays colonial le foot incarne la terre du peuple , la puissance du sol local ici , certainement pas 1 tour de contrôle internationale
L'Angleterre a 1 conception du foot qui ne lui donne aucune chance et elle ne s'en rend même pas compte
L'Angleterre répond à ses problèmes par le patriotisme
L'Angleterre a connu des marginaux et des francs tireurs dans les années 60's qui consacrait le fairplay anglais dans le monde entier aujourd'hui les joueurs sont ds JI's aux ordres de leur supérieur dans 1 monde de sous fifres policées

L'Angleterre est enfermée dans son complexe de

supériorité du « meilleur championnat du monde »

L'Angleterre est très forte en retour de puritanisme et en scandale débile c'est même sa spécialité : ce pays ex dominant fut jadis le pays des excès auquel a répondu naturellement le puritanisme
Malheureusement le puritanisme s'entend très mal avec le football qui s'entend beaucoup mieux avec la folie de la rue

Les pays qui restent dans leur coin ne font pas long feu au foot , **ni**
Les pays qui ne s'hybrident pas

Et puis l'Angleterre est l'image même du **pouvoir**
centralisé à Londres

La France de l'affaire Anelka entretient quelques analogies avec ce tableau anglais

Cette coupe du monde révèle bien l'importance de la jeunesse : **la réussite des**

jeunes a été **aussi**

forte que celle des

expérimentés : est ce parce que nous sommes sur le continent africain qui émerge sur la scène internationale ?

Il est intéressant de voir que des équipes disposent de jeunes joueurs efficaces alors que l'équipe A peut fonctionner mal , par contre les nations fortes ont souvent des équipes de jeunes de bon niveau

Est ce 1 émulation ?

1 effet de champ ?

1 état d'esprit général favorable avec de bons encadrants ?

Est ce parce que ces jeunes n'ont pas grand chose a voir avec le monde du foot pro et adulte ce sont encore des jeunes qui vivent chez papa et maman : ils ne sont pas atteints par toutes les turpitudes et les horreurs du monde du foot : a cet âge là tout leur sourit

Or pour réussir sa carrière il faut autre chose :

Tenir dans la durée

Savoir affronter l'échec

Supporter la bêtise du monde du foot tout le temps

Résister aux coups

Supporter la pression

Défendre la nation , la ville , ... ce n'était pas le cas avant bien qu'ils croient le contraire : avant ils comptaient pour du beurre

Savoir jouer avec des gens surrentrainés , expérimentés et des stars

Les jeunes ne sont pas encore détruits par le rythme effreiné des pros

Accepter d'être infantilisé et bidassisé tout le temps n'est pas aisé quand on est devenu adulte

Ne pas avoir la grosse tête

Etc...

Il existe beaucoup de différences avec « le foot des grands » ce foot de jeunes est encore très naïf il n'a pas encore reçu en pleine poire le **cauchemar du football**

Si l'équipe de France avaient été composé de « vieux » on aurait dit que c'était la cause de tout et si elle avaient été composée de jeunes on auraient dit pareil et que c'étaient des gosses mal éduqués avec 1 grosse tirelire : 1 bonne raclée et c'est tout n'en parlons plus il n'y aurait pas eu de scandale Anelka mais là ce n'était pas le cas le sélectionneur a bien fait attention au moins a cela : il a éliminé les jeunes jeunes et les vieux vieux (sauf Henry ?) au lieu de les rassembler

autrement dit ou on transforme ce cauchemar du football ou on met des jeunes partout qui n'y verront que du feu

Le football ayant beaucoup de retard sur la société qui elle même a beaucoup de retard sur les génies qui font avancer le monde sans que les gens ne s'en rendent compte on arrive avec l'affaire Anelka en 2010 a la

situation qui a prévalu avec le retour de
l'Etat répressif quelque années avant , disons
1 decennie avant , le monde du football n'avait pas encore réagi voilà qui est fait et sans l'affaire Anelka on aurait rien vu peut être ou du moins autrement

LES GENS POUR VIDER LEUR DEVOLU SUR LEUR VICTIME ONT BESOIN D'ARGUMENT 1 PEU PLUS CONVAINCANT QUE DES BUTS RATES OU ENCAISSES : **QUELLE AUBAINE QUE CETTE AFFAIRE ANELKA POUR METTRE A LA POUBELLE CETTE EQUIPE** ET QUELLE AUBAINE QUE CETTE MAIN NON SERREE DE L'ENTRAINEUR POUR LE METTRE DANS LE MEME SAC QUE SON EQUIPE CELUI DE L'IMMORALITE ET DU DESORDRE REGLEMENTAIRE IL FAUT PENSE T ON

1 DES REGLES DE MORALE ET D'OBEÏSSANCE

2 FAIRE 1 EPURATION

COMME DANS TOUTES LES DICTATURES

On pourrait suivre toutes les étapes de la crise Anelka comme 1 feuilleton

dont on peut deviner **facilement** la suite or tout se passe comme si personne ne savait ce qui allait arriver : c'est exactement l'équivalent d'1 série télé sans intérêt que les médias veulent nous vendre

L'attitude d'Henry suite a sa main et celle de sa fédération est **conforme** a l'état d'esprit défendu par la FIFA et l'ensemble des institutions dirigeant le foot
1 on obéit automatiquement au chef ici l'arbitre et les institutions FIFA en tête
2 la justice et la vérité n'ont aucune place dans le foot
3 gagner a tout prix

or la société internationale ne l'a pas acceptée car ici nation > justice donc la FIFA et le monde du foot doivent revoir leur état d'esprit et les règles qui l'accompagnent

l'attitude de l'équipe soutenant Anelka est doublement **contraire** a l'état d'esprit défendu par la FIFA
1 pas d'obéissance automatique
2 justice et vérité
3 l'humain est plus important que le foot et on ne gagne pas au foot sans l'humain

or la société française ne l'a pas acceptée car ici nation < justice
et ici chaque nation aurait réagi comme la France car les autres nations n'en sont pas victimes a la différence de la main d'Henry

cette **contradiction** du **système** montre qu'il est mauvais

Je n'ai jamais vu mais peut être que la chose existe de perdants d'1 coupe fêter la finale avec les gagnants
Le foot entretient 1 esprit pourri nié dans le discours omniprésent de « l'esprit sport » qui n'est qu'1 abjection philosophique
La finale de coupe du monde montre toujours des joueurs gagnants en liesse et des perdants en deuil comme si on avait tué leur mère ce qui est totalement absurde d'autant plus qu'ils ont le même niveau qu'ils ont fait 1 long et analogue parcours pour en arriver là que la finale s'est passée loyalement et sans incidents seulement la morale du foot oblige les joueurs a se comporter ainsi car ils ont intériorisé la morale qui est le sentiment du peuple qu'ils défendent : c'est ce type de comportement qui engendre tant de violences , d'injustices et de désolations dans tous les domaines on voit au grand jour combien la victoire est plus importante que de bien jouer ou d'être ami
Ce qui en dit long sur l'esprit du football

De la même façon on a jamais vu de coupe partagée on a jamais même penser organiser sinon favoriser ce type d'occurrence : le foot est toujours en 2010 1 combat a mort il ne doit en rester qu'1
Les 2 dernières coupes du monde ont été lamentables que ce soit les tirs au but en 2006 que le monde entier refuse pourtant comme la video ou la finale de 2010 qui doit être le match le plus inintéressant de la coupe du monde alors même qu'il doit être le plus intéressant : ces 2 événements ne sont pas le pur hasard ils sont le témoin métaphysique de la déroute de la FIFA dans plusieurs domaines fondamentaux de l'éthique et de la justice alors que les médias ne cessent comme a chaque coupe du monde de répéter que « c'était 1 très belle coupe du monde tres bien organisée » comme pour mieux faire de la pub pour soi et bien préparer la future juteuse compétition dans 4 ans financièrement
Ces coupes du monde rappellent des vacances qui n'ont pas été bien mais qui sont perçues comme bien car les vacances font du bien au même titre que tous les enfants aiment leurs parents mais beaucoup n'ont pas de bon parents

Il ne serait pas inutile de rappeler que la FIFA a encore 1 fois refusée de se distinguer par ses démarches de justice et d'éthique en rejetant la proposition de faire 1 minute de silence et laisser des places vides dans le stade correspondant au nombre de massacrés lors du dernier génocide de l'histoire dont la date d'anniversaire coïncide avec la finale
Or la pensée et la justice se caractérisent précisément par la conciliation des contraires , la résolution des contradictions qui sont présentes dans chaque chose et dont la coupe du monde de foot le « il ne doit en rester qu'1 vous ou moi » est le parfait contraire

politique = foot = politique

La gauche politique a 1 fois de plus été du côté des conservatistes , du moralisme le plus primaire par le biais d'1 de ses membres dirigeants sans que la gauche politique ne condamne l'acte en

interdisant le montage d'1 portrait géant dans 1 espace public que les autorités avaient pourtant permis d'1 joueur de l'équipe de France soupçonné d'avoir profité d'1 prostituée mineure ou encore en **retirant les écrans géants** destinés au public pour voir l'équipe de France sous prétexte que cette équipe déshonore la France