

Affaire Anelka

CM2010 (27p version correcte)

Que dire de tous ces gens monstrueux qui

Sont pro équipe de France puis la haïssent aussi irrationnellement

Sont pro équipe de France alors qu'ils n'aiment pas le foot

Sont pro équipe de France seulement pour gagner

Sont pro équipe de France en se targant d'être juste et vrai

Les médias ne cessent de recourir a des « spécialistes » pour pronostiquer les finales

1 1 penseur fait 1 estimation le peuple fait des pronostics

2 le « spécialiste » est en général pas du tout spécialiste de probabilité de réussite ou d'échec

3 jamais ou presque ces « spécialistes » n'ont fait de prédictions meilleures que le peuple

4 l'histoire des médias est l'histoire de la honte en matière de pronostic ces estimations n'apparaissent le plus souvent qu'a la fin de la compétition et que pour des matchs or on ne peut guère faire d'estimation de match en philosophie qui est 1 discipline qui statue sur les phénomènes globaux

5 le peuple fait tout le contraire du philosophe le peuple n'est que hasard et parti pris mêlé de mauvaise foi et de doxa il est incapable d'évaluer un parcours possible il se borne a annoncer un score juste avant le match cf paris en ligne

6 ces spécialistes sont presque toujours des footballeurs et des entraîneurs qui ne maîtrisent guère la philosophie et sont bien incapables d'évaluer leur argumentaire est le plus souvent dérisoire or le peuple comme les médias sont persuadés que ce sont les meilleurs pour ce travail

7 les médias au cours de l'histoire se sont eux spécialisés en virtuosité pour concilier la demande du peuple forcément inutile et consternante avec 1 minimum de fiabilité journalistique les journaux mettent par exemple dos a dos des « spécialistes »

8 la légitimité première d'1 expert pour les médias est que l'on parle de lui que les gens croient qu'il « est tres fort » quand bien même son discours n'apporte rien et que ses précédents pronostics ont été 1 calamité : c'est cette amnésie qui rend insupportable la présence récurrente de ces experts dans les médias , jamais les médias ne convoquent leurs « spécialistes » après leur prédiction pour faire le point sur elles et surtout sur l'histoire de leurs prédictions dans les médias

9 les médias ne manquent pas de noyer le public de pronostics quand l'équipe nationale ne joue pas et de l'en préserver quand elle joue c'est consternant

10 pour être spécialiste il faut plaire au public (rien a voir avec le foot ni avec la pensée) + il faut avoir 1 lien avec le foot (ex joueur , ex entraîneur , ex dirigeant , journaliste de foot , etc...) + il faut ensuite durer (1 incapable qui dure car les médias le montrent est perçu comme capable et compétent expert) + si possible être dans 1 médias connu (on devient ipso facto spécialiste) : a ce moment là on peut dire n'importe quoi dans des domaines qu'on ne connaît pas sans rien démontrer et n'avoir aucun compte a rendre a personne puis recommencer de plus belle c'est le cirque médiatique : le public interroge ces gens pour des questions philosophiques qu'ils ne maîtrisent pas plus que vous et moi mais

les gens ne se rendent pas compte que ces questions relèvent de la philosophie et non du foot qui n'est qu'1 jeu de balle avec ses règles

les gens ne se rendent pas compte que ces experts ne sont pas plus compétent qu'1 autre personne mais ce sont leur héros les gens ont besoin de suivre 1 Jesus , 1 gourou , pour croire en lui

ce qui est surprenant est l'invasion des statistiques vers la fin de la compétition et tres peu au début a l'exception des institutions financières , économiques , sociologiques , statistiques , politiques , ... qui font tout le contraire tout simplement car les « spécialistes » sont incapables de faire ces travaux et ces estimations sans se tromper et que les gros organismes de statistiques qui travaillent pour les banques et les assurances ont tout pour plaire a la croyance scientiste du peuple occidental sauf que ces mêmes organismes ont été incapables de prédire la moindre crise et qu'ils n'ont pas fait preuve de grandes compétences dans le domaine qui est le leur a cette période de l'histoire leurs estimations n'ont guère été concluantes au foot non plus car elles sont notamment trop quantitatives

il existe heureusement des spécialistes forts intéressant pour statuer dans des domaines précis

A coté de ces « spécialistes » passent dans les médias plein de gens dillétantes en la matière qui ne connaissent pas grand chose au :

Football
Mundial
Affaire Anelka
Philosophie

pour porter des jugements de condamnation

Les joueurs de l'équipe de France joue contre tout le monde

il est impossible pour eux de résister : ce monde veut qu'ils se mettent a genou et le supplie de les épargner , ce monde veut qu'ils implorent pardon , ce monde qui ne cesse de brandir les oripeaux de la morale multiplie les humiliations envers cette équipe alors que le premier responsable est ce monde les joueurs ne perdent pas par plaisir

Le peuple n'est pas bon joueur , lui , il est tres mauvais joueur , il est très mauvais tout court , d'ailleurs

tout le monde sait bien maintenant que le mot joueur n'a de joueur que le nom : **les gens ne veulent pas de joueurs ils veulent des gagneurs**

Voici la hiérarchie

Gagne + bon joueur (fairplay) > gagne > perd > perd + violence < perd + tricherie
--

Pourquoi la violence est toujours moins grave que la tricherie pour le peuple ?

Pour beaucoup de raisons

En philosophie comme dans le droit la tricherie est beaucoup moins grave Car elle fait appel a la pensée et le meilleur gage pour qu'1 société aille bien , pour qu'1 société prospère , est de penser et pareillement pour la personne

Ensuite le risque est beaucoup moins grand et le dommage n'est pas irréversible il est aussi souvent moins important

Ensuite il n'y a pas de contamination comme la violence et il n'y a pas d'effet en chaine

Enfin la tricherie peut être de l'art la violence jamais

Pour le peuple c'est tout le contraire

La tricherie est toujours volontaire pas la violence qui peut relever de la légitime défense

Ensuite le peuple demande au joueur d'être violent

Le peuple aime la violence sans le reconnaître

Le peuple considère la tricherie comme immorale tout en trichant sans cesse tout en prétendant le contraire car tout ce qui pense est du registre de la morale et le peuple qui ne pense pas en a 1 frousse bleu il est en position de faiblesse il craint toujours la corruption et le dopage

La haine contre cette équipe correspond aussi à une haine cachée,

psychanalytiquement cachée, **contre les**

errements du football que chacun cherche à occulter

Le système abject du foot ne tient **que parce que**

les équipes gagnent sitôt un échec a fortiori

plusieurs et c'est la curée les choses sont aussitôt remises en question alors bienvenu aux scandales et puis le jour où les nations qui organisent le foot mondial foireront complètement leur compétition beaucoup de choses

changeront **malheureusement**

ce sont toujours les

équipes fortes qui

gagnent

« non »

L'équipe de France a su dire

Est ce parce que l'esprit collectif et la nécessité de se prendre en charge, d'être en révolte contre 1 institution qu'on sait pas forcément juste, est plus fort dans le milieu social de cette équipe ?
On l'ignore mais l'image des quartiers qu'elle porte et qu'elle revendique parfois va dans ce sens

Cet état correspondrait au principe du puzzle chacun occupe 1 place nécessaire dans le monde, 1 place salubre qu'on aurait vite considérée comme néfaste tels que les médicaments faits de poisons savamment dosés de telle sorte que peut être est il nécessaire que cette population sociologiquement capable de dire « non » est 1 bonne chose pour le système en obligeant le monde du football a **discuter** pour la première fois ?

Histoire des footballeurs de couleur en France

Jusqu'aux années 60 on ne voit quasiment pas de footballeur de couleur

Dans les années 1970 on voit ça et là 1 ou 2 personnes de couleur dans les équipes et c'est tout mais en général ce sont des stars et tout le monde les aime beaucoup car elles mettent du piment et de la diversité dans ces équipes très « militaires » cf Trésor, Milla, Marguerite, Dalheb, ...

Dans les années 1980 et 1990 c'est l'explosion des couleurs et de la diversité

Puis dans les années 2000 le précipité du mélange penche franchement vers les gens d'origine noire africaine des banlieues voir l'évolution de 2006 à 2010 où il n'y a même plus de footballeur d'origine maghrébine en équipe de France alors que cette population joue beaucoup au football et réussit fort bien dans ce sport

Pourquoi cette évolution ?

Les réponses sont nombreuses et les **travaux scientifiques tardent comme d'habitude à voir le jour** en France en dépit des limites et des erreurs de la science certaines questions/réponses seraient du moins en partie réglées sinon serviraient de direction pour les débats

Les immigrés sont de plus en plus nombreux car le flux migratoire est plus fort que le renouvellement naturel des populations non migrantes depuis plusieurs générations a fortiori des populations de souche (image de ressortissant depuis des siècles ou dit autrement imago ethnique indigène ou encore ancêtre morphogénétique type local)

Ces populations migrantes font globalement davantage d'enfants que les populations de souche

Ces populations jouent proportionnellement davantage au foot que les populations de souche

Ces populations jouent davantage qu'avant car leur niveau social s'est amélioré, leur image dans le monde du foot s'est améliorée, par effet en chaîne, les équipements qui leur sont accessibles sont plus nombreux, etc...mais la courbe va changer de forme peu à peu car si les immigrés ont les moyens et l'environnement favorables pour jouer au foot cette population a de plus en plus accès aux études et les mentalités changent notamment l'image de réussite dans ces populations : elle est de moins en moins focalisée uniquement sur le sport et le business du fait des réussites scolaires en hausse

Ces populations s'investissent davantage dans le foot que les populations de souches

Ces populations ont des prédispositions sociales et biologiques supérieures aux populations de souches dans certaines activités et inversement défavorisées dans d'autres activités

Par exemple on valorisera la réussite dans ce domaine bien plus que dans les populations de souche

Par exemple les populations noires ont statistiquement des capacités supérieures en course à pied et notamment en vitesse

Par exemple on préfère prendre des footballeurs noirs aujourd'hui là où hier on préférait prendre des populations de souche : il s'agit dans les 2 cas de discrimination

Par exemple le type de foot recherché en France au XXI^{ème} siècle débutant s'accorde avec le foot noir et le profil morphologique noir : on veut des gens qui fassent costaux et musclés

Par exemple la grande critique contre les joueurs français des années 1970-80 c'était d'être des mauviettes, des faucheux, bref des bons-à-rien et la présence de cette proportion de noirs est aussi la réaction et la réponse par le principe pneumatique à cette critique : 1 bon échantillon de cette situation est Marius Trésor le musclé portier de l'équipe nationale dans les années 70 qui a marqué 1 but mythique contre les allemands dont les amateurs français de foot craignaient le pire car ils étaient beaucoup plus costaux que les joueurs français et Marius Trésor leur a donné du répondeur : y a t il eu 1 traumatisme ?

Par exemple passé 1 nombre seuil tout s'accélère

Cette accélération vient tantôt des joueurs qui sont par exemple attirés par leurs pairs ou tantôt des recruteurs ou tantôt du public ou etc...

Par exemple certaines personnes pour des raisons personnelles vont jouer 1 rôle entraînant fort tel que les choix subjectifs du sélectionneur national a 1 grande incidence sur l'image du foot en France Par exemple des actes ont 1 pouvoir entraînant fort comme de nommer capitaine de l'équipe de France 1 personne de peau noire de Trésor a Evra en passant par tant d'autres cf « le capitaine Desailly » ou de starifier 1 personne de couleur ce qui est beaucoup plus difficile car il y a 1 fusion suffisante 1 dimension sexuelle au héros que la société ne veut pas forcément franchir par pure xenophobie

Par exemple l'évolution ontomorphologique des populations noires africaines , c'est a dire les étapes de croissance physique de l'enfant a l'âge adulte varient selon les populations et les époques : l'enfant arrive plus vite a l'âge adulte dans ces populations africaines c'est moins le cas pour les populations d'origine africaine le facteur intellectuel et environnemental semble jouer 1 rôle important , il est plus précoce et il peut être repéré plus tot , dans les cas l'enfant en avance physiquement aura tendance a poursuivre dans le domaine où il domine les autres a cet âge là : la question de l'âge est beaucoup plus importante que l'on croit quel que soit ses modalités

Par exemple les noirs de France sont en proportion beaucoup plus nombreux que les français de souche a répondre aux critères du bon footballeur ce sont des populations en général non intellectuelles depuis plusieurs générations utilisées pour des travaux physiques et ayant 1 bonne condition physique , pleines d'énergie et persévérantes avec un bon esprit collectif

Par exemple il existe 1 réelle culture du foot qui n'existe pas en métropole et qui s'est développée peu a peu dans ces populations

Par exemple le foot est 1 bon moyen d'intégration que les français de souche comme les populations noires utilisent dans l'intérêt de chacun

Il est intéressant de constater que cette génération de 98 comme celle qui lui a précédée ou qui l'a suivi se focalise dans les médias autour de joueurs blancs de souche qui font l'intermédiaire entre cette équipe noire et la population française en grande majorité blanche : les gens sont xenophobes il

l'ont toujours été ils **préfèrent voir des blancs dans les**

émissions mais personne ne le dit la responsabilité tient aussi peut être aux population noires qui ne font pas suffisamment de démarches pour réussir dans ce domaine ? : dès que la pensée est convoquée et non plus seulement les muscles 1 césure s'opère il existe heureusement et de plus en plus des exceptions tel que Thuram qui agit dans les banlieux même si on sent bien qu'il s'agit d'1 combat pour défendre d'abord la cause de ses proches et de celui qu'il a été mais il sait au moins de quoi il parle et il a du mérite

A contrario le seul joueur d'origine indienne de l'équipe de France est devenue a la retraite illico la coqueluche des médias et n'hésite pas a intervenir dans les débats de société et a réfléchir sur des questions non sportives on remarquera au demeurant qu'il a arrêté sa carrière de footballeur après être rentré en conflit direct avec son entraîneur.... Cf Zidane ou Cantona

Les anciens footballeurs champion du monde avec la France en 1998 sont le **symptôme typique du mal français et du football en général**
Ils représentent le modèle à suivre , les stars absolues dont le meneur serait Zidane , ces gens

constituent 1 sorte de lobby **« ceux de 98 »**

comme ceux de la guerre 14 ou « les résistants » de la guerre 1939-45 , qui font autorité dans ce monde où les institutions ne sont pas dirigées par la pensée mais par 1 junta installée depuis des décennies qu'il est malpoli de déranger : on a donc ces 2 statuts sur leur socle que les médias viennent butiner de temps en temps

Dès que quelqu'un critique la horde il est aussitôt abattu par 1 de ses membres du moins c'est l'histoire romanesque que veulent nous faire croire les médias ils ont l'art de fabriquer des psychodrames à la moulinette ils sont très friands d'histoires de clan et de vieux chefs alors que la plupart des footballeurs de cette génération 98 n'aspirent qu'à la tranquillité

Tous ces footballeurs savent très bien

1 qu'ils auraient fait strictement la même chose que les coéquipiers d'Anelka ,

2 que la pression est gigantesque et qu'il est humainement très difficile de ne pas craquer nerveusement comme la fait Zidane et peut être Anelka et d'autres

Henry

et la coupe du monde

Les joueurs veulent aller dans les meilleurs clubs or lorsqu'ils y sont s'ils ne sont pas parfait ou dès qu'ils ne sont plus parfaits ils vont sur le banc ils ne jouent plus et le sélectionneur ne s'intéresse plus a eux ils ont été piégé par leur désir de plaire , de pouvoir et d'argent :

pris qui croyait prendre c'est l'1 des revers amers de l'élitisme tout comme celui du chauvinisme avec la main
Mécanisme négatif fois 2 quand on fait 1 bourde comme il vient d'être dit on en fait 2

autre mesure **ce n'est pas parce que le joueur est sur le banc ou ne joue pas beaucoup qu'il faut le délaissier** cf les remplaçants et blessés du championnat allemand qui ont illuminé le mondial Secundo Il faut mettre sur le terrain les stars voulues par le peuple c'est pour elles qu'on s'intéresse au foot

Il est malhabile de mettre de coté celui qui fédère la foule même si la star n'est soi disant plus très bonne quite a la mettre 1 mi temps sur le terrain mais le public doit s'y retrouver

On ne voit pas pourquoi « 1 joueur qui part aux USA n'est plus bon pour jouer dans 1 équipe nationale » 1 erreur de raisonnement se double de xenophobie , les USA passant toujours pour le cimetière des vieilles stars déglinguées alors que le football progresse beaucoup plus vite qu'en France cf le discours classique des médias narquois a l'égard de ceux qui « s'exilent aux states »
espérons qu'ils créent 1 nouveau football qui fasse trembler de plus en plus le vieux continent comme les pionniers américains ont su le faire jadis et ailleurs

QUE S'EST IL PASSE ?

SOIT ON LEUR A FAIT



COMPRENDRE

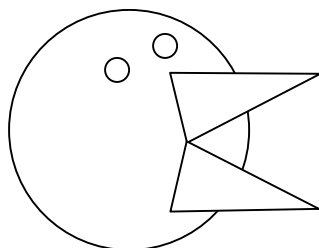
OU ON LEUR A DIT CARREMENT QU'IL ETAIT DE LEUR INTERET DE NE PAS EN RAJOUTER : COMMENT PEUT ON IMAGINER QU'ON NE LEUR A PAS FAIT 1 LAVAGE DE CERVEAU SANS COMPTER QUE CE NE SONT PAS DES INTELLECTUELS DE L'ARGUMENTATION MAIS DES FOOTBALLEURS FATIGUES ET ABATTUS ET QUE LEUR PRECEDENTE SORTIE S'EST SOLDEE PAR 1 DOUBLE ECHEC SPORTIF ET MEDIATIQUE D'AUTANT PLUS QUE LES GENS ONT DONNE A TORD 1 SECONDE CHANCE A L'ENTRAINEUR ET A L'EQUIPE ILS NE LE REFERONT PAS 1 SECONDE FOIS ET ENFIN QUE LES PERSONNES QUI S'EN SONT CHARGES NE SONT PAS DES VIEUX FOOTBALLEURS CROTTES MAIS TOUTE 1 RIBABELLE DE BRETTEURS DU LANGAGE ET DE PROFESSIONNELS DU CONVAINCRE AVEC LES BONS CONSEILS DES MEMBRES DU GOUVERNEMENT AU CAS OU ILS N'AURAIENT PAS COMPRIS QU'ILS ONT FAIT ASSEZ DE REMOUS COMME CELA SANS SE RENDRE COMPTE QU'ILS SE SONT FAIT ROULER DANS LA FARINE ET QU'ILS VONT LE PAYER TOUT COMME LE FOOT FRANÇAIS

LES POLITICIENS NE SONT NI PHILOSOPHES NI TRES SUBTILES EN LA MATIERE ILS APPLIQUENT TOUJOURS LA MEME RECETTE FACE AUX MEMES PROBLEMES AU RISQUE DE MALADRESSE ET D'AVEUGLEMENT NOTOIRE DONT LES CONSEQUENCES PEUVENT ETRE IMPORTANTES : SI LES POLITICIENS AVAIENT FAIT CONVENABLEMENT LEUR TRAVAIL ON AURAIT PU EVITER TOUTES CES GUERRES ET TOUS CES GENOCIDES , LE FOOTBALL POUR DERISOIRE QU'IL SOIT EST RAPPELONS LE 1 MIROIR DE LA SOCIETE IL MONTRE TRES BIEN COMMENT 1 ETAT BASCULE DANS LA SURRENCHERE NATIONALISTE BELLIQUEUSE A LA VITESSE DE L'ECLAIR ET QUI EST A L'ŒUVRE DANS LES CONFLITS DU MONDE ENTIER , LE PIRE EST QUE SI VOUS REGARDEZ BIEN LE POINT DE DEPART EST TOUJOURS INSIGNIFIANT : COMME LE FOOTBALL ?

SOIT ILS ONT PARLE TROP VITE

DANS LE FEU DE L'ACTION MAIS A TETE REPOSEE CELA N'EN VAUT PAS LA PEINE

PROBABLEMENT QU'IL Y A LES 2 CHEZ CERTAINS



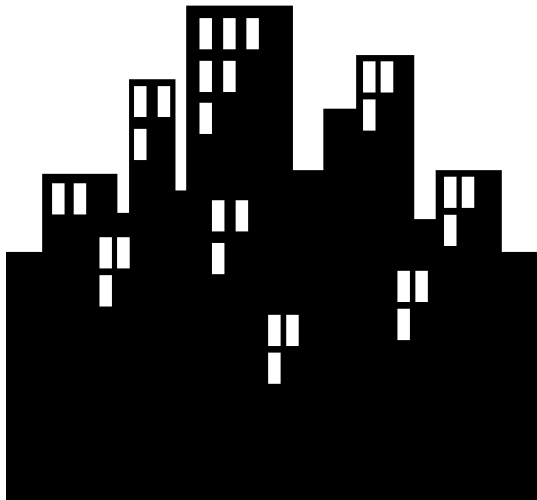
Ce qui va être intéressant est de voir comment les institutions vont **tout faire** pour protéger leurs intérêts alors que si vous disséquez l'affaire vous constaterez vite la responsabilité de la FIFA a la FFF et bien d'autres encore car celles ci sont toujours montrées du doigt en oubliant toutes les autres La France se gardera bien a double titre de mettre a mal ces institutions aujourd'hui que la France

organise la coupe d'Europe **2016** la seule chose qu'elle a intérêt a faire est de régler au plus le scandale qui s'il était survenu plus tôt d'1 an aurait mis a mal le succes de la candidature pour 2016

Le scandale Anelka fait penser au vacarne d'1

poulailler quand on rentre

dedans mais rien ne se passe a part quelques poussins écrasés dans la débandade par le coq...



Les gens accusent les joueurs de l'équipe de France de faire les caïds et surtout de profiter de la faiblesse de l'autorité du sélectionneur pour abuser de la situation en ne manquant pas de faire parfois des allusions aux noirs des cités incapables de s'autodiscipliner

Il est peut être vrai que cette génération plus proche des gens de la cité souvent en conflit avec les

institutions a des facilités a dire **non** au pouvoir que n'aurait pas les générations des années 80 par exemple et c'est heureux car les autres ne l'auraient pas fait merci dans ces conditions aux gars de la cité

Le **débat sur les prostituées** des joueurs qui a précédé la coupe du monde 2010 annonce la teneur de

rien

ce qui va arriver : 1 folie construite sur

ces 2 affaires sont analogues et enserrant comme 1 « machoire » le Mondial la grosse saucisse
Ce qui est d'autant plus fou est de voir avec quelle hardeur les gens se déchaînent car il n'y a rien :

Il n'y a rien légalement : le footballeur est 100% dans son droit

Il n'y a rien légitimement : la prostituée est 1 bombe sexuelle

Il n'y a rien humainement : les 2 cocontractants sont très contents de leur contrat

Il n'y a pas de fautes délictuelles

Il n'y a pas de fautes contractuelles

Il n'y a **pas de dommages**

Il n'y a pas d'infraction

Il n'y a pas de plaintes

Il y a consentement mutuel manifeste libre et éclairé

Il y a formation et exécution d'1 contrat légal qui a satisfait les 2 parties

La seule en tort est que la prostituée ment aux clients sur son âge car la prostitution de mineure est interdite en Droit français comme c'est toujours le cas et même quand ce n'est pas le cas tout le monde s'en fout puisque personne n'en saura rien
La situation est 1 mécanisme bien connu en philosophie appelé **mécanisme de remontée** qui est que lorsqu'1 situation est contraire à la justice comme d'interdire universellement 1 acte sexuel contre de l'argent si 1 mineur ou 1 mineure est impliquée ce qui n'a aucun sens en philosophie il y a forcément des cas d'impasse et de dysfonctionnement complet de la loi tel que n'importe qui peut la contourner aisément ici c'est enfantin : il suffit de dire « je lui ai dit que j'étais majeure »

On s'acharne contre le footeur car

1 Les gens ne supportent pas qu'on puisse **contourner la loi aussi facilement** et surtout leur morale si chère c'est 1 pied de nez à la gente bien-séante qu'il faut rapprocher de l'adage **« il n'y a que la vérité qui blesse »** pire elle rend fou

2 plein de gens ne supportent pas la prostitution

3 plein de gens ne supportent pas que les footeurs qui **gagnent autant d'argent**

4 plein de gens veulent punir ce joueur qui ne fait pas gagner l'équipe de France

5 plein de gens sont traumatisés par la pédophilie et confondent tout

6 plein de gens accusent ces joueurs des cités d'être des voyous

7 plein de gens sont jaloux

8 plein de gens voit déjà leur fille pervertie par l'appât du gain et la maturité ou le charisme de certaines personnes qui n'auront aucun mal à abuser d'elle comme s'ils leur ravissaient leur fille

9 plein de gens n'ont que faire de la vérité ils veulent faire 1 exemple car la morale est pour eux plus importante que le foot

10 plein de gens sont persuadés que le footeur n'a que faire de l'âge de la prostituée comme il n'a , a l'instar de ses coéquipiers , **que faire des français et de la France qui se confondent ici avec la « pétasse » dont les fesses ont chauffé...**

il faut malgré tout distinguer fortement l'affaire Anelka et la grève stricto sensu dont beaucoup de gens

condamnent l'attitude et le geste de **l'affaire des prostituées qui**

n'offense qu'1 minorité de gens mais dont le tambourinage médiatique plait à

tout le monde sans oser le dire exactement comme l'éros voir le porno : **derrière ce scandale le peuple**

fornique inconsciemment la prostituée du footballeur il voit le film lubrique des 2 tourtereaux au fond de son subconscient c'est 1 excitation de plus du peuple analogue au football d'ailleurs ces footballeurs s'inscrivent dans 1 longue tradition des rigolos de sportifs français qui font la foire au lieu de travailler sérieusement a la victoire nationale cette affaire est la énième hystérie populaire qui caractérise la morale du XXI ème siècle débutant caractérisée par 1 trauma du pédophile et 1 puritanisme obsessionnel qui existait au XIX ème siècle en occident et dont l'affaire Outreau n'est qu'1 poussière elle se mêle avec du football et de la politique car c'est la même chose : la société s'acharne au même moment sur 1 homme politique qu'on accuse de savoir comme dans notre affaire de mentir et d'être immoral sans la moindre preuve

le plus incroyable c'est que jamais **personne ne s'intéresse au caractère vrai ou faux des dires** puisqu'il ne s'agit ni de justice ni de vérité mais de haine a vomir

les gens parlent d'illégalité alors que ce sont eux qui sont en situation illégale

1 il y a diffamation qu'1 avocat pourrait poursuivre a l'encontre de gens qui accusent le footballeur de faits et de comportements dont ils n'ont aucune preuve

2 il y a dénonciation calomnieuse il est illégal d'accuser publiquement 1 personne d'1 crime ou d'1 délit qu'il n'a pas commis

3 il est illégal d'empêcher 1 situation légale de se produire et remplacer l'ordre de la loi par la loi morale populaire n'est pas légal

4 il est illégal d'incriminer si les conditions de l'infraction ne sont pas réunies or elles ne le sont pas la loi est claire

5 violation de la présomption d'innocence chez certains médias

6 l'exclusion automatique de l'équipe nationale n'a aucun fondement juridique ni textuel ni prétorien ni administratif

et violation du code pénal ?

on peut se poser des questions surtout depuis l'affaire Outreau de la méconnaissance par certains magistrats des droits de la défense en pleine période répressive et sécuritaire : comment peut on mettre en examen des personnes qui ne remplissent pas les conditions premières de l'infraction **sinon pour plaire au pouvoir répressif et a la morale du gouvernement et du peuple** derriere le sempiternel motif du « il faut mieux étudier le dossier » : les pouvoirs publics en arrivent ils a violer le code pénal pour peu que le magistrat fasse du zèle de premier de la classe pour avoir 1 bonne note ?

outre mesure sur le plan éthique

il n'y a rien a dire la prostituée dans l'affaire est **1 bimbo sexuelle qui a déjà 1 vie obscène et vicieuse bien remplie et lorsque la créature capable d'exciter tous les mâles de la planète arrive a la barre du tribunal qui n'a pas envie d'éclater de rire** tant la morale est naïve et grotesque le masque de sa bêtise explose au grand jour

d'autre part la loi de protection des mineurs n'a jamais été faite comme toutes les lois pour mettre en prison des gens que la loi ne visent pas : **la loi est faite pour protéger les faibles et non pour protéger la seule morale et encore moins pour punir les forts !!!**

les gens parlent d'exemplarité pour les jeunes

l'exemplarité morale est tout le contraire du bien et du beau pour être fort par contre pour le pouvoir et l'argent sur le dos des autres c'est tres utile

l'exemplarité tout court quand il s'agit de star n'est jamais 1 exemplarité

il serait temps que les gens le comprennent il suffit de voir le nombre de jeunes qui croient pouvoir devenir des stars et jouer les stars eux même pour mesurer la petitesse de leur environnement et leurs faibles capacités intellectuelles présentes

les gens sont tellement obnubilés par le footballeur qu'ils se moquent de la prostituée qui est la seule

responsable au même titre que dans l'affaire Anelka **les vrais responsables**

sont les seuls absents

cette affaire perpétue la liste des holocaustes des demi dieux pour rassasier le monstre puritain de Mickael Jackson a Roman Polanski , de Bill Clinton a Franck Ribery au final c'est toujours la philosophie qui gagne ils sortiront gagnants et martyrs a 1 moment ou a 1 autre : **la morale ne tient pas le choc très longtemps** mais elle peut tuer...

Le plus comique est que le scandale fait 1 pub incroyable a la prostituée qui devient 1 star comme la femme qui a fait chuter le président des USA et le footballeur et son coup de bite fait parler de lui dans le monde entier comme Zidane et son coup de boule auparavant néanmoins la prostituée sort 100% gagnante alors que le footballeur peut y perdre lui beaucoup de plumes mais cette affaire a le mérite au moins de casser la haine nationale contre tous ces footballeurs de 2010 dans la mesure où le peuple prendra largement parti pour le footballeur si tout se passe normalement et **le héros sortira vainqueur** : c'est 1 peu comme 1 **tauromachie** , le combat que les français n'ont pas vu en coupe du monde et qu'ils auraient aimé voir ils le voient après dans toutes ces affaires d'endurance et de résistance psy

Le premier footballeur pourrait ainsi revenir dans le coeur des français comme 1 gosse qui vient de faire 1 connerie , certains et même beaucoup aiment bien ce coté humain des héros alors que tous ces scandales font croire le contraire : **contrairement a tout ce que dit le politiquement correct , le footeur exemplaire et tout le tralala brillant n'intéressent pas la foule elle a toujours préféré les troublions** et les mauvais garçons tout en faisant croire le contraire pour se donner bonne image Ce qui est intéressant également c'est que le footballeur de 2010 poursuivi pour cette histoire de mœurs est le héros national comme l'était Henry avant sa main (tous les 2 ont mis des mains où ils ne fallait pas les mettre) et que si Henry gagnait tout le nouveau ne gagne rien et ce résultat coïncide admirablement avec le personnage qui

Est l'image type du footeur qui se défonce sur le terrain

Est 1 issu d'1 famille pauvre qui souffre depuis longtemps

Ces 2 scandales sont fondés sur rien et disparaîtront aussi vite

qu'ils empestent le devant de la scène comme pour continuer le feuilleton tricolore manqué

Cette affaire par son insignifiance contraste avec la refonte annoncée du football français qui du reste est 1 légende

On peut observer que les 3 personnes visées par les 3 scandales ,

Henry , Ribery , Evra le capitaine ,

sont les 3 personnes les plus importantes de l'équipe ce n'est pas 1 hasard déjà parce que les scandales sont fabriqués par la société ensuite parce que c'est aussi l'inverse c'est parce que ces 3 personnes représentent quelque chose pour les français que le scandale est arrivé , ensuite la métaphysique n'est pas absente des événements tout se passe comme si l'équipe de France devait exploser avec eux car toutes les forces l'y poussaient

Compte tenu de la main mise de la
beaufferie sur le football national on
voit mal les choses
changées

en bien il faudrait davantage de scandales
pour que le foot français et d'ailleurs se purgent de ses leaders peu
convainquant sinon pour garder l'honneur et la morale sauves
Il suffit pour s'en rendre compte de constater que l'instance politique qui
a interdit la mise en place du portrait public du heros national dans sa
commune d'enfance car il a accepté 1 prostituée dans son lit qui lui a
menti sur son âge intervient a nouveau dans les médias pour parler de la
refonte du football national cf « le Parisien » mi juillet 2010 si la
République n'était pas si fière de sa pseudo laïcité nous aurions des
prêtres et des évêques qui travailleraient a cette refonte au demeurant ce
ne serait pas plus mal il n'est pas dit que des représentants du culte
n'apportent pas des choses intéressantes au débat bien au contraire

pourquoi les instances du foot sont obsédées par la distinction entre les joueurs qui font grève ?
pourquoi les instances du foot sont obsédées par la distinction entre les joueurs qui font grève ?
pourquoi les instances du foot sont obsédées par la distinction entre les joueurs qui font grève ?
pourquoi les instances du foot sont obsédées par la distinction entre les joueurs qui font grève ?
pourquoi les instances du foot sont obsédées par la distinction entre les joueurs qui font grève ?
pourquoi les instances du foot sont obsédées par la distinction entre les joueurs qui font grève ?
pourquoi les instances du foot sont obsédées par la distinction entre les joueurs qui font grève ?
pourquoi les instances du foot sont obsédées par la distinction entre les joueurs qui font grève ?
pourquoi les instances du foot sont obsédées par la distinction entre les joueurs qui font grève ?
pourquoi les instances du foot sont obsédées par la distinction entre les joueurs qui font grève ?
pourquoi les instances du foot sont obsédées par la distinction entre les joueurs qui font grève ?

Parce que le fait que l'équipe toute entière ait marqué son refus prouve à la fois la réalité de la faute de l'institution et la légitimité de la démarche

Parce que casser le groupe permet d'affaiblir les joueurs que l'on veut détruire le concept « d'équipe », de groupe, gêne terriblement l'institution pour agir contre les joueurs

Parce qu'il y a eu démocratie et demande de justice de la part de l'équipe alors que le système ne fonctionne ni avec la démocratie (chef) ni avec la primauté de la justice (morale) qu'il n'aime pas cela et qu'il est bien incapable de le faire lui-même

Parce que l'on ne supporte pas que ces « prostitués du football » aient pris en main tout seul leur destin en personne responsable, comme 1 prostituée qui dit « non » à son proxénète

Parce qu'on veut prouver que c'est 1 bande dirigée par des caïds qui font régner la loi comme en banlieue ce qui disqualifierait immédiatement leur action

Parce qu'on veut protéger absolument certains joueurs : les héros de la nation, les protégés du présidents, les espoirs du foot français et peut être d'autres pour des raisons occultes

Parce que l'on veut châtier certains dont le capitaine qui a eu l'audace, le culot, de ne pas regretter son acte sinon son impact social

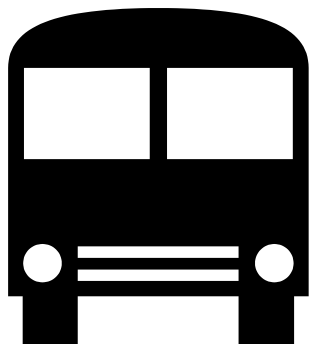
Parce que l'on veut faire croire que l'institution est juste elle statue au cas par cas alors qu'elle fait tout l'inverse 24 heures sur 24 la morale du football déteste la justice et surtout le cas par cas « tu fais comme tout le monde ou tu vires » et c'est encore pour cette raison que les joueurs sont jugés et condamnés

parce qu'on veut prouver qu'ils ont tort en tout et que leur fausse prétention d'unanimité est 1 mensonge de plus et 1 preuve suffisante et supplémentaire de leur turpitude , de leur infréquentabilité, ce mensonge supputé est à rapprocher de celui des footballeurs aux prostitués : s'il y a consentement on ne peut rien faire cette faille gigantesque de la morale est insupportable pour elle et la rend folle

parce qu'il est très facile de disloquer 1 groupe , de monter les 1 contre les autres sans rien même demander , dont le cas Henry et le Président de la République est 1 magnifique exemple

parce que cela prouverait aux institutions qu'elles ont les vrais responsables d'1 part et les vrais causes du désastre , d'autre part , l'institution est totalement disculpée et l'affaire est close

parce que les perroquets de la fédé ont 1 plan qui règle en moins de 2 cette affaire embarrassante pour eux : Anelka est 1 voyou mais il a des potes qui ont manipulé mentalement le reste de l'équipe pour rester solidaire du mouvement de protestation et c'est tout bref les meneurs ont fait passer leur pote avant l'intérêt national et il y a abus de faiblesse d'autrui (encore 1 faute que l'institution va essayer de leur imputer) ce qui est doublement répréhensible : maintenant il faut mettre au coin les mal élevés et passer à autre chose vite



**LA PROSTITUEE EST SOUVENT ASSOCIEE A 1 VOITURE ET L'EQUIPE DE FRANCE
DE FOOTBALL 2010 A 1 BUS
FILOFOOT A L 'ESPRIT MAL PLACE ? PAS DU TOUT**



QUI A FREQUENTE LA PROSTITUEE ?

- 1. LE HEROS QUI A RATE SA COUPE DU MONDE**
- 2. LE JOUEUR SOI DISANT LE PLUS MAUVAIS DES FRANÇAIS**
- 3. L'ESPOIR FRANÇAIS ATTENDU QUI N'A PAS ETE SELECTIONNE
CAR IL « NE SERAIT PAS EN FORME »**

**QUE VONT PENSER LES GENS SANS LE DIRE ?
ALLER VOIR LES PROSTITUEES BAISSSE LES PERFORMANCES
SPORTIVES**

**DONC FREQUENTER LES PROSTITUEES C'EST
TRES MAL**

CE QUI FAIT MAL CHEZ LES GENS C'EST QU'ILS SAVENT TRES BIEN AU FOND D'EUX QUE **N'IMPORTE QUI**

AURAIT FAIT LA

MEME

CHOSE

QUE LES JOUEURS A LA

MEME PLACE DANS CE CONTEXTE ET CETTE NECESSITE LES REND FOU

COMMENT REAGISSENT ILS ?

1. PAR 1 MAUVAISE FOI

2. ILS **SE CONVAINQUENT DU CONTRAIRE**

TOUT EN CHERCHANT A NE PAS TROP REFLECHIR AU RISQUE DE VOIR LA REALITE EN FACE

3. PAR LA VIOLENCE EN **SE**

DEFOULANT SUR LES

INCULPES

4. EN ESSAYANT COUTE QUE COUTE DE

TROUVER

DES

COUPABLES

POUR LES ACCUSER DE TOUT ET NE SURTOUT PAS AINSI
ARRIVER A LA CONCLUSION CI DESSUS

Fait	éthique	morale
Main de Henry	recherche de vérité et de justice	surtout pas de vérité et de justice On étouffe l'affaire et on fête en silence pour ne peut pas déclencher 1 scandale international
Mutinerie	marque de désapprobation contre 1 décision nuisant a toute l'équipe et contestée dans son fond et dans sa forme	désobéissance , complicité d'insultes et violation du devoir national qui incombe aux joueurs de l'équipe de France
prostituée	liberté contractuelle avec dissimulation de l'âge au client par la prostituée	fornication avec mineure prostituée on doit les punir pour l'exemple connaissance de l'âge ou pas ça fait désordre
témoignage du capitaine	grève unanime , considérée comme juste et justifiée par le contexte dont les répercussions sociales sont regrettables	premier responsable de la mutinerie c'est 1 terroriste et il a le culot de justifier son délit il mérite le châtement suprême

Philosophie non standard

Mécanisme fond / forme (le fond rejoint la forme)

Mécanisme d'effet en chaîne (la chose se nourrit de ce qu'elle vient de faire)

Exemple de la violence telle que l'affaire Anelka

Ce qui surprend toujours est le fait que **la violence est très agitée** , elle va spontanément chercher du mal là où il n'y en

a pas parcequ'elle en a besoin comme du carburant

Exemple :

Le joueur qui dit être fier de porter le maillot national est perçu comme 1 provocation de plus de ce joueur

Exemple :

Le fait qu'il y ait eu unanimité démocratique implique 1 abus de faiblesse d'autrui

Main dans la balle

L'affaire a fait 1 cercle c'est le fameux mécanisme cercle des phénomènes globaux
On a commencé par 1 excès de nationalisme et de conformisme , la main de Henry , qui a fait tout dégénérer jusqu'à faire chuter l'équipe de France a l'1 de ses niveaux les plus bas pour finir avec la solution miracle du patriotisme et du conformisme pour tout résoudre
Est ce 1 blague ? non c'est l'équipe de France de football

Main dans la gueule