

Affaire **Anelka** CM2010 (18p)

1 On reproche a l'équipe de France de **ne pas avoir fait comme tout le monde**

Or c'est la main de Henry-qui-a-fait-comme-tout-le-monde qui a généré le drame de l'équipe nationale condamnée par la terre entière

2 On reproche a l'équipe de France de **donner 1 mauvaise image** de la France dans le monde

Or c'est le scandale et non pas l'acte qui a des répercussions et d'autre part quel culot d'imputer cette mauvaise image de la France qui n'est l'œuvre que de ce qui s'est passé avant on rit non pas de la mutinerie mais du chaos bien méritée

3 On reproche a l'équipe de France de **détruire la préparation du staff**

Or jamais 1 entrainement n'a détruit 1 travail de préparation qui dure depuis des mois et des années par contre l'éviction subite de l'avant centre elle détruit le travail de préparation

4 On reproche a l'équipe de France de **ne pas être patriote**

Or il n'y aucun rapport entre la critique d'1 sanction administrative et être patriote

La sanction n'a jamais été l'œuvre de la nation mais d'1 petit groupe en quatimini comme cela se fait depuis trop longtemps

être patriote est infiniment plus vaste qu'1 sanction et donner sa sueur et son sang pour le maillot pendant que des millions de gens bouffent des hamburgers devant la télé en râlant est le comble de l'infâmie

Et être patriote n'a aucune importance ce qui compte est de jouer pour défendre 1 équipe le mieux possible et le plus honnêtement possible le reste est de la ville propagande de fond de commerce

5 On reproche a l'équipe de France de **ne pas avoir honoré le drapeau**

Les joueurs n'ont jamais fait preuve de déloyauté

Ne pas être qualifié n'a rien a voir en soi avec l'honneur

Les médias français en volant des paroles privées et personnelles n'ont certainement pas fait honneur au drapeau

L'institution non plus dans l'affaire Henry l'attitude indifférente de la fédération est plutôt 1 déshonneur que les autres pays n'ont pas manqué de relever

Est il permis de citer le refus de saluer l'entraîneur d'Afrique du sud devant toutes les caméras ?

6 On reproche a l'équipe de France d'avoir fait **souffrir les français**

or l'équipe et les joueurs n'ont pas arrêté de souffrir pour les français sans parler des scandales puritains débiles concernant des prostituées ou des fautes des dirigeants tel que les frais d'hôtellerie qu'on leur fait payer par l'accusation de millionnaires trop gâtés alors que c'est la fédération

responsable de ce choix qui devrait être sur l'échafaud : l'équipe de France paye pour tout le monde y compris pour l'entraîneur critiqué

ce sont eux qui souffrent des choix de l'entraîneur qu'ils doivent suivre sans broncher passivement et assumer à sa place les tribulations de l'équipe quand on sait que ces joueurs réussissent très bien dans leur club comme leur équipe respective

ce sont eux qui souffrent quand on vire l'1 des leurs après leur avoir volé la seule intimité qu'ils ont et que l'institution a réglé en petit dictateur le fait sans jamais avoir consulté les personnes présentes et surtout les joueurs qui connaissent le problème mais en se fiant seulement aux dires des médias qui eux ne connaissent rien et ne sont pas là, ce qui en dit long sur l'institution et « l'équipe nationale » qui n'est qu'un gigantesque mascarade

l'équipe de France n'a certainement pas oublié ces précédents quand elle a pris la décision du boycott

7 on reproche aux joueurs de l'équipe de France de **gagner trop d'argent**

quelle rapport avec les griefs de bafouer le drapeau national portés contre l'équipe ?

l'argent ils le gagnent en club pas en équipe nationale ici on gagne du prestige, de la reconnaissance les autres équipes où les joueurs gagnent beaucoup n'ont pas ces problèmes inversement ces problèmes existent là où on gagne peu et les précédents cas de mutineries dans le sport français portaient justement sur les revenus trop faibles des sportifs français par rapport aux autres nations le comble est que le raisonnement poussé aboutit à l'inverse c'est parce que ce sont des stars qui gagnent beaucoup d'argent que la société veut ces joueurs en équipe nationale c'est soi disant gage de qualité

8 on reproche aux joueurs de l'équipe de France de **ne pas être unis**

jamais ils n'ont fait état de désunion de leur propre témoignage alors même que la situation sportive et médiatique était à son comble et appelait à la zizanie le groupe des joueurs est toujours resté 1, ce qui n'est pas le cas du tout de l'encadrement, les problèmes à la FFF après le Mondial entre pros et amateurs en donne 1 échos mais surtout la sanction d'Anelka a révélé la cuisante disjonction entre joueurs et encadrement et entre encadrants cf la démission immédiate d'un responsable à la grève des joueurs

les rumeurs de guerres entre joueurs ont toutes été récusées à ce jour par les participants, désunion ne servant qu'à valider l'accusation de l'institution visant à disqualifier par tout moyen la grève des joueurs et prouvant qu'elle était illégitime et infondée

dès qu'un 1 équipe joue mal on parle de désunion c'est tellement facile comme de dire de celui qu'on aime pas qu'il est égoïste alors même que si le match est gagné on en parle jamais cf CM2006

9 on reproche aux joueurs d'**avoir manipulé**

d'autres joueurs

on se retrouve exactement dans le cas de l'affaire de la prostituée : non seulement on accuse sans preuve mais en plus on accuse avec des preuves contraires

les médias qui excellent eux en manipulation ont le culot de marteler « le rôle joué par les meneurs »

10 on reproche à l'équipe de France de **donner raison aux racistes**

on ne punit pas les joueurs seulement pour la gravité de leur faute mais parce qu'ils sont noirs ce qui est 1 comble pour quelqu'un qui lutte contre le racisme

si les joueurs avaient su l'impact social qu'ils ont provoqué ils auraient agi autrement et ils l'ont confirmé de plus ils ont agi le plus justement possible au moment où ils l'ont fait ce qui n'a rien à voir avec 1 intention délictuelle ou 1 acte nocif

cette critique dépend du jugement que l'on porte sur leur geste c'est 1 effet et non 1 cause il est accessoire du principal et non le fondement d'un sanction exemplaire

ce sont les médias qui donnent raison aux racistes pas les joueurs

c'est le peuple qui donne raison aux racistes pas les joueurs

les auteurs de ce jugement ont bien pris soin de se taire quand Zidane a mis son coup de boule

c'est au sélectionneur qu'il faut poser la question pas aux joueurs alors que tout était réuni pour que ça finisse mal malgré eux pour eux et pour la cause noire sans que cela n'interpelle les auteurs de cette idée

les auteurs de ces remarques appartiennent comme par hasard à l'institution et revendiquent dans une visée politique leur appartenance au peuple suprême raciste ordinaire de la nation ils feraient bien de défendre les joueurs contre ce racisme

les auteurs de cette phrase ne sont même pas rendus compte que la surreprésentation de noirs en équipe de France génère infiniment plus de racisme que l'affaire Anelka (sauf s'ils gagnent la coupe du monde) qui au demeurant fait ostensiblement le lien entre enfants des quartiers , caïd des cités et footballeur professionnel

le fait de **vendre de la lutte antiraciste contre du nationalisme** n'est pas du tout la meilleure façon de rendre service à la cause noire ou arabe ou autre

La patrie contre la lutte anti racisme est le syndrome dit Mitterand correspondant à l'idée répandue dans les 1980's que l'Etat doit lutter contre le racisme le plus possible en échange de quoi nous serons fiers d'être français et nous agirons pour la France en bon citoyen patriote laïc républicain

Il ne s'agit pas de philosophie mais de politique donc sans intérêt pour la philosophie
Le racisme importe peu en philosophie c'est la xenophobie qui importe
Le nationalisme a conduit à toutes les guerres et génocides de la planète il est inutile
Troquer du nationalisme contre la lutte contre le racisme n'a rien à voir avec l'éthique

Le nationalisme n'a jamais engendré autre chose que la violence et la tricherie
La violence et la tricherie conduisent toujours au racisme et à la xenophobie
Le nationalisme a toujours conduit au racisme dans toutes les sociétés
La lutte anti raciste ne lutte pas contre le racisme mais contre l'image naïve du racisme

On a certainement jugé que le système dirigeant archaïque pouvait facilement être attaqué par les médias , les gens , le gouvernement ,au moindre dérapage mais jamais le corps dirigeant n'a condamné véritablement la façon dont les choses étaient dirigées

Autrement dit **ils ont essayé de**

renforcer leur

pouvoir plutôt que de

faire un monde plus juste et de sanctionner des personnes et des pratiques

On lit dans les journaux que ce sont les joueurs qui ont voulu cet entraîneur

C'est inouï de lire ceci dans la mesure où **on a jamais vu des joueurs sauf rares exceptions se débarrasser de leur entraîneur** a fortiori lorsqu'il est sélectionneur et qu'il les a sélectionnés

Secundo les joueurs ne pèsent pas lourd dans la balance et on s'en est vite aperçu au Mondial : ce sont des pantins sommés de faire ce qu'on leur demande de faire et rien d'autre

C'est la première fois en France dans toute son histoire qu'une équipe composée d'autant de stars internationales joue aussi mal. On ne risque pas de

l'imputer aux joueurs. C'est vers

tous **ceux qui organisent**

l'équipe de France qu'il faut se diriger et tous ceux qui agissent sur elle

Or c'est tout le contraire qui se passe avant l'affaire Anelka comme après : les choses n'ont en réalité pas changé, elles continuent dans la même direction qu'elles avaient prises.

Les pires nationalistes les pires fonctionnaires formalistes au service des pouvoirs publics les pires intégristes prêts a mourir pour la patrie sont souvent des gens de couleur qui par compulsion font de l'excès de zèle pour racheter inconsciemment les défections de ceux de leur clan ou pour mettre 1 gifle aux préjugés ou par subjugation d'1 désir d'appartenance inavoué ou par conviction que c'est la condition nécessaire pour réussir comme 1 chien qui obéit a son maître
Ces gens là se retournent contre leurs congénaires pour demander leur mise a mort en cas de suspicion de nuisance a la nation

La métaphysique vient s'en mêler puisque l'1 des joueurs les plus sensibles a sa fonction représentative de la France et peut être même que ce sentiment de dette l'handicape réellement sans en prendre conscience pour jouer a son meilleur niveau est considéré comme le pire pourfendeur du

sentiment national , calomnie qui n'est pas sans rappeler l'affaire Dreyfus , **le capitaine**

Evra est 1 sorte de capitaine **Dreyfus** avec

les mêmes analogies et les mêmes conséquences , on lui souhaite le même destin sur le plan moral tout en rappelant que la puissance de la métaphysique tient a sa force philosophique : on n'a pas a pleurer en écoutant la Marseillaise chérie qui au demeurant est allemande , les chants des nations sont des chants de guerres , des chants de haines et de destruction où il n'a jamais été question de justice , d'éthique ou de paix encore moins d'amour , les nations ne servent principalement qu'a tuer ou détruire soi et les autres l'individu n'est qu'1 bête de somme et de bouche pour l'Etat : il faut savoir rester lucide avec ce mal nécessaire comme le tiphus ou le choléra , fêter la nation c'est faire beaucoup de mal a tous ceux qui ont succombé a son désir de puissance , mais tout n'est pas catastrophique si on voit les choses c'est moins le cas de la colonisation de l'esprit que tout le monde paiera 1 jour ou l'autre
s'il est bon de s'intéresser aux aspects positifs des colonisations et des guerres il est tout aussi bon de s'intéresser aux aspects négatifs de la **colonisation mentale** dont le monde du football et l'affaire Anelka sont de bons exemples a fonctionnement similaire mais sans les tragiques conséquences : le foot n'est pas seulement utile derriere son poste

Quelle rapport entre 1 grève d'entraînement de 24 heures et le fait de déshonorer la nation ?

Comment expliquer que les précédentes grèves dans les équipes du sport français n'ont créé aucun scandale ni aucune sanction de cette ampleur alors même qu'elles étaient motivées par des revendications de primes supplémentaires autrement dit par 1 volonté d'enrichissement personnel sans rapport aucun avec l'intérêt du collectif ou la violence d'1 punition injuste qui est ici au cœur de l'affaire Anelka et qui demeure beaucoup plus grave : le foot et la coupe du monde rendent fou comme les guerres et les faits divers de morale , il va sans dire que lorsqu'on les mélange tous les 2 le résultat est détonnant

Comment des politiciens ont ils pu tomber dans le piège de l'hystérie collective du football sans faire suspecter la même absence de sagesse dans les affaires de l'Etat ?

La coupe du monde de foot a 1 impact si fort que l'équipe de France équivaut au gouvernement et ils ne manquent pas de se confondre ils représentent la nation française de telle sorte que l'image de faiblesse de la première déclenche immédiatement 1 mécanisme de substitution par le second visant à montrer que le pouvoir et l'autorité sont bien là et que la France est toujours entre de bonnes mains

c'est 1 **démonstration de force**

LE CLAN DU 98 ET LE CLAN DU 93

PAR LE MECANISME DE COMPENSATION PNEUMATIQUE LA FRANCE OPPOSE LES HEROS COMPETENTS AUX VOYOUS IRRESPONSABLES ALORS QUE C'EST LA MEME CHOSE

Filofoot attend avec impatience le jour où 1 équipe nationale sur le terrain

boycottera le match , le quittera , pour des raisons

de justice et de paix ce jour là le football aura fait 1 pas de géant comme l'humanité la fait pour les déclarations des Droits de l'homme , les commissions vérité et réconciliation ou la naissance des démocraties exception faite que cette audace extraordinaire créera 1 scandale pire que le scandale Anelka et que tous les joueurs seront traduits en conseil de guerre ou équivalent

Cocotte le sous site de filofoot ne vient pas de « boycotte » comme je l'entend parfois mais de « coq » et de « cot cot codec » et de « cocotte minute » de « coke hot » ce n'est pas 1 revue communiste

Ce qui est extraordinaire c'est que les médias et les gens en général

cherchent absolument a créer 1 scission dans le groupe

entre les bons et les méchants or

non seulement elle est niée par ses acteurs
mais en plus tous les joueurs 1 par 1 confirment son inexistence par le principe de solidarité de
l'équipe qui rend vain toute recherche de voix dissidente
et les médias continuent malgré tout après chaque témoignage a inventer bon gré mal gré cette
séparation imaginaire pour assouvir le désir de punition de la société

Mise en examen pendant les vacances

1 magnifique exemple de la bêtise de la société que reprennent a leur compte les institutions est la
procédure judiciaire de « mise en examen »

1 ils ne connaissent ni la définition ni son régime juridique

2 pour le peuple cela signifie « 1salaud » et il se met a **haïr la personne**
mise en examen

or la définition du peuple est complètement fausse et son comportement face au fait n'a rien a voir

avec la raison , le Droit et la justice c'est juste 1 **défouloir comme le**

foot : les gens pensent le monde du foot comme ils jouent au foot pour se dégourdir les
gambettes

le pire est qu'il ânone sans cesse « présomption d'innocence » pour faire croire qu'il pense et tout ce
qui vient d'être dit pour la mise en examen vaut pour la présomption d'innocence
pourquoi cite t il la présomption d'innocence ? pour faire celui qui sait ce qu'est 1 mise en examen ,
pour faire celui qui est responsable , qui est juste , qui ne condamne pas a la tête du client

la mise en examen ne fait pas propre car plein de gens mis en examen finissent condamnés il n'en
faut pas plus pour le peuple pour faire la fusion et la confusion la séparation est trop complexe pour la
société

comment imaginer 1 seconde que la société puisse ne pas être plein de haine contre les gens
d'origine africaine ? la population qui commet en proportion de son groupe le plus de délits est la
population d'origine africaine la société le sait bien mais ne le dit pas parce que « ça va nous attirer
des ennuies » autrement dit elle déteste cette population mais ne le dit pas exactement comme la
sexualité qui reste 1 chose secrète même si elle est loin de la détester et toute la morale fonctionne
sur ce principe de telle sorte que si pour 1 raison quelconque il n'y a plus lieu de se taire la société

bascule tres vite dans le nazisme ou l'équivalent elle devient folle c'est comme si vous interdisiez aux hommes de baiser les viols et les orgies se dérouleraient partout

pour le foot les gens pensent au fond d'eux :

qu'il y a trop de noirs en équipe de France
que les gens du voyage , les arabes et les noirs sont des racailles et des terroristes
que les joueurs de l'équipe de France doivent être tous virés et punis sauf les gentils (les gentils jeunes blancs)
que Ribéry est 1 musulman marié a 1 arabe ça devait arriver avec sa bande de voyou de faises des saloperies avec 1 gamine mais c'est 1 bon gars il est de chez nous c'est 1 blanc et il en veut c'est 1 bêtise de jeunesse

voilà 1 panel des sentiments d'1 partie de la population avec sa morale d'hier tres présente dans le monde du foot et en face des gens avec la morale d'aujourd'hui nourris de politiquement correct , de laïcité , de lutte contre le racisme et de lutte contre la pédophilie , d'écolobiodiversité ou de cultures actuelles

tous ces gens sont pareils ils susottent le pouvoir et l'argent qu'ils voudraient pour eux ils votent pour les gens qui sont comme eux ou qu'ils voudraient être , dans tous les cas ils sont conformistes avec sa censure sociale via la morale : on ne peut pas s'en prendre aux noirs (les gens du voyage si mais pas

les noirs) alors on agit dans l'autre sens en parlant de « **patriotisme** » ,
de valeurs républicaines , de conscience citoyenne , de dignité , de respect , d'honneur , ... : les gens s'en foutent de l'éthique ils ont peur du trouble pour l'ordre public qu'ils ne pourront pas maîtriser mais derrière ce voile les gens ruminent , c'est le va et vient sexuel , la masturbation xenophobe : il

faut toujours trouver des gens a haïr , la **fornication de la morale** en quelque sorte

ce qui est incroyable c'est que tout ce qui vient d'être dit peut être annulé si les joueurs marquent et font gagner l'équipe

le foot a son propre Droit a lui :

par exemple le fait justificatif parfait est la réussite au foot :

JE JOUE BIEN + JE MARQUE + JE FAIS GAGNER L'EQUIPE + JE SUIS RECONNU COMME HEROS = JE PEUX QUASIMENT FAIRE TOUTES LES CONNERIES POSSIBLES

par exemple l'échelle des normes est

MORALE > USAGES > LOI > JUSTICE

ou l'échelle des institutions

NATION > FEDERATION > FIFA > CLUB

comment les gens voient le monde du foot et comment il se présente ?
les joueurs sont des gosses et la fédération la mère , les politiciens
c'est le père , la FIFA c'est la famille

le monde du foot et du sport en général est 1 monde bien trop ininteressant
pour qu'il mérite qu'on s'y intéresse : les gens qui pensent dans ce monde
se comptent sur les doigts
mais on confond souvent le pouvoir sur la chose avec la chose : les
instances dirigeantes de toutes les disciplines sont toutes affligeantes ,
elle flirtent avec les gens , avec la société , avec le pouvoir politique
elles font passer le pouvoir , l'argent et la séduction avant la justice ,
la créativité et la vérité

Rappelons que la **grève des joueurs est d'1 simplicité enfantine mais
peut bloquer toute l'institution** et même la FIFA et toute 1 partie de la France si elle
est bien utilisée : de vulgaires clampins en shirt peuvent paralyser tout le système : non seulement le
résultat horrifiant ces gens mais cette puissance démesurée les traumatise c'est 1 rapport de force qui

tourment mal pour le pouvoir **c'est le vrai jeu**

démocratique a l'œuvre pas le droit de vote et ils n'en ont guère
l'habitude

Déjà que les gens s'énervent quand le train a quelques minutes de retard par 1 mouvement social
mais si on touche a leur coupe du monde **la population devient folle**

On peut voir que la main d'Henry a défrayé la presse étrangère alors qu'en France personne n'avait rien à dire ou presque les journaux parlaient des médias étrangers qui parlaient de la main d'Henry

La raison est que **cette main**

détruisait les croyances , la morale et l'orgueil des gens : **tout le mauvais de cette société était visible** au grand jour et il n'y avait rien à rajouter

En contrepartie les gens se sont défoulés contre l'équipe de France ensuite comme pour expulser leur trop plein de culpabilité et leur déni

Il est extraordinaire que personne de prime abord fasse le parallèle entre l'affaire Henry et l'affaire Anelka ce qui aurait l'immense mérite de tempérer les jugements et de rassénérer la population

On a accusé les joueurs de rester dans leur coin

1 star du sport a dit avant la coupe du monde grosso modo que « les joueurs français n'aimaient ni les français ni leur pays » mais il suffit que l'auteur n'ait pas eu l'accueil qu'il attendait auprès d'eux pour être sévère à leur égard

nous considérerons ici que ce n'est pas le cas alors voici ce que répondrait par exemple filofoot :

1 il n'en sait rien et d'où tient il cette information ? de qui parle t il ? c'est quoi aimer ?

2 ne pas aimer les gens est 1 bonne chose puisqu'ils détestent la justice , la paix , la vérité ou la créativité que voulez vous faire avec eux a part leur vendre des millions de disques c'est facile de parler alors « d'amour pour son public » et ce d'autant plus que l'auteur est 1 star qui a toujours été aimé par son public

3 la pression est de plus en plus forte il faut aussi se protéger de plus l'équipe de France 2010 comporte de nombreuses stars internationales

4 il a bonne mine de dire cela après l'affaire Henry

5 quand on est mauvais comme par exemple au tennis on est écarté et c'est fini l'équipe de France ne peut pas elle est là pour toujours et doit tout supporter d'autre part le foot est beaucoup plus populaire et les enjeux beaucoup plus importants qu'au tennis

6 l'auteur fait de la pub pour lui , il est censé , lui , aimer son public et puis il a toujours été 1 fêtard

7 les joueurs de foot sont des bêtes de foire donnés en pâture en bien ou en mal et chacun doit supporter et assumer les erreurs des 1 et des autres ce qui est très difficile en période de crise

8 les joueurs jouent à l'étranger et n'ont plus le même contact que jadis avec leur public les choses sont très artificielles aujourd'hui

9 si tout le monde n'aime pas son public c'est qu'il y a de bonnes raisons

10 si le public n'aime pas les joueurs ils ne risquent pas d'aimer le public comment connaître le coupable ? il n'est pas difficile de connaître la réponse compte tenu des piteuses performances de l'équipe

11 le type de population ne s'y prête pas ce sont des personnes souvent sortis des cités qui ont connu et qui connaissent toujours la souffrance bien loin des dandys et du monde doré du tennis : leur corps a le stigmate de cette souffrance

12 le sélectionneur et l'équipe sont intimement liés notamment dans la tête des gens

13 la spécificité de cette équipe est de passer du statut de héros au statut de minable 2 fois de suite c'est 1 situation unique et difficile a gérer

14 on est jamais seul au foot le replis est 1 chose qu'on ne peut leur imputer

15 comme toutes les autres équipes quand elles gagnent tout est génial et quand elle perd tout est nul

16 on a fait des footballeurs des mercenaires ils sont ce qu'on a fait d'eux c'est 1 état d'esprit général

17 cette « équipe » n'existe pas bien c'est 1 entité presque virtuelle depuis quelques années c'est davantage 1 somme de bons joueurs qu'1 équipe sticto sensu

18 aimer son public devient de la coquetterie quant on sait que cette équipe souffre énormément elle est a bout elle va exploser et elle a explosé

19 les joueurs de l'équipe n'ont absolument pas ce problème en club les joueurs en soi ne sont pas en cause

20 cette remarque que l'équipe n'aime pas son public pour vraie qu'elle puisse être semble 1 poussière tant les problèmes sont importants et se passent ailleurs et ce même si cette personne a perçu avec acuité et le sait personnellement que **si le public ne nous aime pas c'est même pas la peine d'aller sur le terrain** cette personne serait toutefois 1 bon candidat au poste de marketing d'image de l'équipe de France elle lui faudrait quelqu'1 qui soit suffisamment efficace dans ce domaine au service des joueurs , de l'équipe et de la nation

en parallèle aux évènements football de la coupe du monde 2 nouvelles dans les médias résonnent bien avec lui comme tant d'autres du reste

1

en Israël 1 non juif est condamnée pour le crime de viol pour avoir dit à sa partenaire qu'il

était juif

hier on te tuait parce que tu étais 1 hérétique ou 1 sorcier aujourd'hui on te détruit parce que tu es 1 pédophile ou 1 terroriste on a la même fausseté et la même injustice dans 1 monde pareillement désireux de voir du sang coulé , heureusement que le cinéma est là les faits divers font le reste et la dilution dans d'autres tortures plus actuelles plus modernes complète le tableau ce fait divers est 1 bon exemple

1 le viol est déjà de la morale en soi il s'agit en philosophie de violence qui a lui 1 fondement philosophique à savoir 1 douleur physique non désirée intentionnellement perpétué par autrui

2 le viol ici ne correspond pas à la définition philosophique général

3 le viol ici ne correspond pas non plus à la qualification en Droit français

4 il est incroyable que l'1 des seuls peuples à recréer la notion de race et de protection de la race soit celui qui en a peut être le plus souffert par application du principe de conservation de la violence bien connu : le peuple d'Israël n'est pas à sa première stigmatisation internationale en la matière

5 la conception de l'amour est ici abjecte puisque la femme ici ne copule qu'avec « sa race » outre le fait qu'elle réduit le partenaire à n'être qu'1 pur objet copulateur , l'humain étant totalement absent il ne faut pas manquer de taper pour ensuite prétendre avoir été violée , on ne se prévaut pas de sa propre turpitude

ce qui est d'autant plus cocasse est que cette « escroquerie au coït » par 1 arabe est le monde à l'envers , pris qui croyait prendre , c'est ce qui a peut être rendu fou les magistrats juifs et le peuple juif : généralement le juif est plus cérébral , plus intellectuel que l'arabe qui est plus physique , plus impulsif c'est raté dans cette affaire

la race n'est pas 1 condition légitime d'acceptabilité du viol

6 le viol est ici caractérisé car le partenaire n'est pas juif or c'était l'élément essentiel pour cette intégriste et il a menti c'est 1 manœuvre pour obtenir le consentement du partenaire c'est 1 dol , 1 tromperie , 1 soustraction frauduleuse du consentement sexuel d'autrui

le Droit français connaît quelque chose d'analogue avec la substitution de personne la femme croyant coucher avec 1 autre personne que celle qui l'assaille mais à ce jour la jurisprudence n'a pas à ma connaissance eu des situations analogues où l'erreur ne porte pas sur l'identité générale de la personne mais sur des qualités spéciales comme la fortune , la couleur de peau , ...

exemple : « j'ai cru qu'il était bronzé il m'a dit qu'il bronzait très bien en fait c'est 1 noir donc j'ai été violée »

on voit ici que l'élément essentiel de cette personne n'est même pas visible physiquement c'est 1 construction de l'esprit n'intervenant aucunement dans la liaison amoureuse

exemple : « il ne m'a pas dit son passé criminel il y a viol »

7 si la judéité est si importante pour elle elle aurait dû prendre des précautions supplémentaires

8 l'acte sexuel n'est pas non plus anodin or elle considère qu'1 parole en l'air suffit elle est mal venue de crier ensuite au viol

9 ce ne pourrait même pas être 1 cause d'annulation du mariage dans 1 Etat tel que la France on ne pourrait pas annuler 1 mariage si on découvre que son mari est juif a fortiori pour 1 contact sexuel mais ce pourrait être 1 motif suffisant dans 1 Etat raciste

10 le lien de causalité qui pourrait être suffisant pour 1 annulation de mariage ne l'est plus pour 1 acte isolé sexuel anecdotique

11 la sexualité est 1 affaire de corps car c'est 1 contact de corps le mariage est 1 affaire de vie dans sa globalité car c'est sa vie qui est engagée dans sa globalité or le corps de son partenaire lui a plu elle l'a accepté

12 inversons l'affaire 1 femme découvre que son cavalier est juif et porte plainte pour viol car elle lui avait dit qu'elle ne voulait pas de juif dans sa vie : que ferait le magistrat israélien ?
l'inversion ne fonctionne pas donc le raisonnement est fallacieux

ce fait divers était inéluctable en philosophie car toute morale implique 1 dysfonctionnement gravissime qui apparaît a 1 moment ou a 1 autre dans le temps et dans l'espace qui prouve la non cohérence du système

ici on a affaire a 1 Etat qui sait parfois être raciste et intégriste : l'Etat d'Israël

la comparaison avec l'affaire Anelka est toute trouvée :

le peuple en pleine période de crise peut devenir fou et l'institution suit trop souvent le peuple au lieu de lui servir d'exemple c'est le difficile équilibre démocratique
on voit que l'institution a été touchée là où cela lui faisait le plus mal il n'y a que la vérité qui blesse et

elle s'est fait arnaquer : **la réponse est d'1 violence extrême proportionnelle a son sentiment d'orgueil** , de supériorité

on voit que le donneur de leçon est pris a son propre piège son discours de Droit de l'homme et de politiquement correct s'effondre tres vite le raciste n'est pas là où l'on croit

ces affaires puent le nationalisme c'est 1 mélange de sexe et de nationalisme et de racisme
le scandale finit devant des juges son aboutissement ultime et l'on punit pour l'exemple , pour le symbole et pas du tout pour la justice

le résultat sera inverse de celui escompté les tromperies de la sorte vont se multiplier du fait de cette décision ne serait ce que parce que le fait d'être juif comporte vraiment beaucoup d'avantages...outré mesure il est tres tentant de violer 1 juive désormais

filofoot rappelle que son analyse concerne l'image de ces événements et non la réalité des événements car la base des affirmations de filofoot est constituée des données fournies par les médias et plus particulièrement par certains médias : tout peut être faux ce n'est pas au demeurant important car c'est le traitement de cette illusion qui importe

2

l'autre affaire est la parution ou la publicité en juillet 2010 d'1 livre sur le nucléaire iranien qui

rappelle que les attentats de la fin des années 1980 et des années 1990 en France que les médias attribuaient a pierre paul jacques sans aucune explication ni justification plausible n'interpellaient pas plus que cela 1 foule complètement chloroformée par les médias comme d'habitude et qui ne se posait pas de questions alors qu'ils seraient liés a des contrats nucléaires non honorés des occidentaux sur le dos de l'Iran sous prétexte que le gouvernement a changé d'autant plus que les occidentaux dont surtout la France sont responsables de ce changement de pouvoir : la France a l'instar des USA a tout fait pour remplacer le shah d'Iran par le régime des Mollahs et cette affaire s'est retournée contre elle

pareillement a l'affaire Anelka on voit combien la population peut être manipulée elle ne se pose pas beaucoup de questions on dirait qu'elle suit 1 feuilleton télé les informations sont fausses et les raisonnements absents sinon d'1 naïveté déconcertante derriere ces histoires se cache toujours la quête du pouvoir et de l'argent par tous les moyens qui pousse a mentir , a frauder et a piétiner la vérité et la justice on retrouve la même unanimité du peuple et la même responsabilité des médias et du peuple les gens ouspillaient le shah et flattaient le retour des mollahs en héros , les « bons anciens » que les populations réclamaient voir les USA et Ben Laden heros puis ennemi le conflit dure pareillement depuis des années les problèmes ne sont pas nouveaux et ils vont continuer on retrouve l'intervention du chef de l'Etat et du gouvernement chacun y allant de sa verve on a la même censure l'auteur du livre s'est fait censurer comme les joueurs sont contraints de se taire et de faire ce qu'on leur demande la situation est bloquée car il y a des intérêts plus larges internationaux comme avec la FIFA au foot on constate 1 suite de signes avant coureurs qui n'interpellent pas davantage les gens pareillement au coup de boule de Zidane , la main d'Henry ou la prolongation du sélectionneur on retrouve les grappes de problèmes connexes tel que l'affaire des prostituées et des choses apparemment éloignées qui s'avèrent en fait liées l'affaire s'est retournée contre les français en voulant tricher on a de la même façon les boucs émissaires , l'alignement sur ceux qui ont le pouvoir , en l'occurrence les USA , les sanctions-châtiments , le traumatisme populaire , le besoin de haïr , etc... on peut faire des parrallèles de mécanismes également tel que le mécanisme effet en chaîne le refus d'intégrer l'Iran dans le consortium comme les occidentaux s'y étaient engagé génère des attentats terroristes qui ne donnent pas du tout envie de les intégrer car les attentats a la bombe atomique ne rassurent pas ou encore le mécanisme d'amplification plus on est gentil plus on est perçu comme 1 salaud on est alors perçu comme cynique ou provocateur : ce matin je voulais pisser et le nœud de mon shirt était coincé j'ai sortir mon zizi en tirant sur mon shirt coûte que coûte ce qui coince encore plus a mort le noeud par exemple le mécanisme du miroir la France donnent des leçons de « on ne peut faire confiance a ces gens » pour violer ses propres engagements ! a concerné les acteurs de l'affaire Anelka entre la

qualification **d'irresponsabilité des joueurs par l'institution**

il faut avoir 1 sacré toupet et les politiciens qui dépensent des fortunes en apparat pour invectiver les dépenses excessives d'hôtellerie ou encore le discours récurrent d'intégrité , de conviction et de fermeté par des gens qui retournent leur veste a gogo comme le peuple qui passe du heros au salaud en 1 rien de temps

on peut continuer longtemps car les mécanismes de la société sont toujours les mêmes quelque soit l'événement qu'il s'agisse de l'Iran ou de l'affaire Anelka ces 2 affaires ont en outre d'être toutes les 2 1 histoire d'amour manqué 1 viol et son contraire , la répudiation , l'abandon , 1 histoire de trahison comme pour l'équipe de France qui a vécu l'affaire Anelka comme 1 viol et le peuple a vécu la grève comme 1 abandon somme toute l'équipe de France de football est ici 1 femme qui refuse de coucher avec son mari violent et irresponsable qui voit cela comme 1 abandon , 1 histoire adultérine et ça le rend fou

affaires

- Zidane coup de boule
- 1 **violence** intentionnelle par le capitaine
 - 2 ego prime l'intérêt de l'équipe et de la nation
 - acte fondé par la morale de l'amour propre et du code d'honneur
 - 3 affaire étouffée et sanction dérisoire
- Henry main
- 1 **tricherie** par le capitaine
 - refus du joueur et de l'institution de s'excuser et de trouver 1 solution pour que les choses se passent bien
 - 2 ego national prime la justice
 - acte fondé par le désir de gagner à tout prix quitte à tricher
 - 3 affaire déclenche 1 scandale international et aucune sanction
- Ribéry prostituée
- 1 prostituée ayant pour client des footballeurs dont Ribéry le héros
 - minorité de la prostituée cachée aux clients
 - 2 **légalité** de l'acte de Ribéry et conformité à l'éthique
 - 3 scandale et sanctions multiples
- Anelka grève
- exclusion d'Anelka (1)
- 1 juron grossier d'Anelka visant indirectement le sélectionneur dans 1 lieu privé
 - diffusé et mis en scène malhonnêtement par la presse dans l'espace public alors que le différent s'est passé autrement et qu'il a été réglé entre les parties
 - 2 colère d'1 joueur qui a craqué donc non conforme à l'éthique mais
 - 3 **légalité** : aucune insulte au sens pénal du terme n'a été dite à l'entraîneur
 - 3 scandale mais personne ou presque ne s'en prend à la presse
- exclusion Anelka (2)
- 1 exclusion du joueur du tournoi immédiate décidée arbitrairement suivie immédiatement par 1 grève d'entraînement 1 journée de toute l'équipe
 - 2 sanction maladroite de l'institution qui a cassé le moral de l'équipe et
 - réponse juste, proportionnelle, **légitime et légale** et courageuse mais maladroite de l'équipe car scandale
 - 3 énorme scandale car atteinte à l'honneur du drapeau !!!

Or tout ceci n'existe pas les footballeurs sont des héros
Si l'équipe gagne au foot (1)
Si la presse n'en parle pas (2)

Donc

1 l'institution comme le peuple ne s'intéresse qu'à l'image des choses pas aux choses, il faut défendre à tout prix son image car les gens sont en guerre en permanence comme les animaux dans la nature il faut faire croire, toujours faire croire cf religion la vérité et la justice n'a jamais intéressé la société par contre défendre 1 image de justice et de vérité devant la société ça fait bien

2 la distraction , le spectacle , est plus important que la justice et la vérité et plus généralement que la pensée

(1) société = jouer a la guerre + faire la guerre

(2) société = image de justice et de vérité

exemple :

les institutions se contredisent sans cesse et les dirigeants changent de camp en cascade et personne ne s'en offusque ...

Comment est traitée l'affaire Anelka dans les médias nationaux et internationaux ?

Les médias internationaux parlent de continuité dans la déliquescence de la France , ils ne distinguent pas entre les protagonistes : après le coup de boule de Zidane et la main d'Henry la France continue a perdre et tout le monde s'engueule , les joueurs s'insultent , font la grève , on les virent et l'institution se disloque , le président (de la FFF) a donné sa démission

C'est 1 très bon résumé d'ailleurs la France ne s'est jamais remis du coup de boule de Zidane

Les médias nationaux n'ont aucun intérêt le plus souvent car ils fabriquent l'information leur propre rejeon qu'ils défendent âprement

ils sont de plus happés par ses pièges ils leur manque la distance suffisante pour ne pas dire de sornettes leurs principaux défauts par rapport a la presse étrangère qui juge l'événement est peut être l'effet amplificateur et l'effet en chaine mais aussi le parti pris outrancier , le ressassement de l'information nulle , leur responsabilité , leur retournement de veste , le vacarme médiatique pour des choses insignifiantes et le silence pour des choses de la plus haute importance... inconvéniens que lisse la presse étrangère , bref tout est plus dans la presse nationale

l'avantage est qu'on peut sélectionner des médias intéressants

les auteurs les plus intéressants en France sur le sujet pour filofoot sont peut être des revues de football tel que les « Cahiers Du Football » a « So foot » en passant par « Hors-jeu » il y en a d'autres ils ont l'avantage d'être aussi drôle qu'intelligent plein de bonne humeur et de sensibilité

l'inconvénient est leur parti pris politique qui tue dans l'œuf cette même intelligence : ce sont comme toujours des gauchistes qui se masturbent en permanence contre le gouvernement non seulement cela fatigue mais c'est 1 parti pris systématique qui n'a pas grand chose a voir avec la philosophie sans parler de la morale de gauche , des idées tabous qui rassemblent les gens qui y croient , qui elles aussi n'ont rien a voir avec la philosophie

exemple

les Cahiers Du Football ne se lassent pas d'être « contre ceux qui demandent la video » ou « contre ceux qui critiquent les salaires et les avantages des joueurs » et détruisent a longueur de temps pour n'importe quoi les personnes qui défendent 1 position autre

cette guerre , cet acharnement , signifie qu'on est dans le registre politique

la méfiance du contrôle des gens par la video et de la solution technologique « gadget » est 1 poncif de la pensée gauchiste (anti sécuritaire et anti scientifique techniciste) de même que l'accusation de vouloir détourner la population des vrais problèmes sociaux et économiques comme les salaires mirobolants des patrons du capital est également 1 classique du gauchisme (anti capitaliste) ensuite ces médias sont 1 bel exemple aussi de réactionisme contre les idées d'1 part du gouvernement , c'est a dire 1 défiance impulsive et systématique a l'encontre des faits et gestes des membres du gouvernement et d'autre part de ce qui s'apparente a du populisme comme ce que réclame la société derriere son petit poste (télé réalité , faits divers , video au foot , pas de joueur de foot millionnaire qui crâne en Ferrari , participation au monde du foot , statistiques ethniques , trop de noirs , tribunal pour juger les arbitres , volonté de juger les protagonistes et les médias ,...) que les gauchistes qualifient de démagogie

la théorie gauchiste consiste a dire que le peuple est abruti par le pouvoir pour qu'il oublie les vrais problèmes (misères sociales ,etc...) toutes les dictatures communistes ont pris a la lettre ce principe et la démocratie a toujours sombré dans la tyrannie ou n'a jamais vu le jour

la philosophie n'a pas grand chose a voir avec tout cela
la justice est première et il n'y a pas de justice sans démocratie c'est la tête et les pieds d'1 même corps : la société ne pense donc pas elle ignore la vérité par contre ses pulsions constituent la réalité qu'il faut prendre en compte c'est a la pensée de déterminer comment mettre en œuvre ces pulsions vues plus haut du peuple devant son petit poste dans 1 cadre démocratique : d'1 part tout repose dans cette mise en œuvre d'autre part les désirs du peuple peuvent s'entrecouper avec l'art et la philosophie tout simplement parce que le pouvoir s'opposent a des choses qui le gênent (aider les pauvres , ponctionner les profiteurs , favoriser la créativité au dépend de l'obéissance , recourir a la video , juger les arbitres ,...)

Mécanisme de proportionnalité

On pourrait poser l'équation suivante :

**plus les joueurs sont des stars plus
créer 1 équipe est difficile**

alors que le public et la plupart des gens du foot et de l'institution sont persuadés du contraire l'équipe de France a été victime de sa propre force qui s'est retournée contre elle par cécité philosophique du corps encadrant

Filofoot ne cite quasiment pas de personnes parce que le mal est tout autant le fait de groupes de personnes que de personnes individualisées la personne seule dans l'absolu n'est pas coupable elle est prise dans 1 contexte qui l'a fait agir ainsi c'est sur lui que chacun doit agir et sur la façon dont chacun va agir qu'on peut juger la personne en tant que telle