

Affaire thuram

les politiciens doivent sans cesse faire des compromis accepter 1 chose qui plait pour en faire passer 1 autre qui ne plait pas car il y a toujours globalement forcément la moitié du monde qui est pour et l'autre moitié qui est contre c'est statistique

Le syndrome Mitterand désigne le fait de faire du nationalisme (fusion) qui plait a la tradition pour faire passer des idées pas forcément majoritaires (séparation) qui déplaît a la tradition

1 des manifestations de ce syndrome est la posture consistant a demander a l'Etat français de

lutter contre le racisme en échange de quoi nous zèlons l'Etat français et la nation

1 bel exemple est dans l'affaire Anelka CM2010 la demande de châtiement exemplaire pour le capitaine de l'équipe de France qui a refusé d'obéir par des personnes touchées par le syndrome Mitterand

ici les 2 protagonistes , victime et bourreau , sont noirs de peau ce qui amplifie encore plus la

punition : le capitaine **a souillé le drapeau(1)**

mais aussi notre combat il donne 1 **image négative du peuple noir(2)** et détruit tout ce que nous essayons de construire pour montrer a la population que ces gens de couleurs ne sont pas les ennemis de la nation qu'ils valent autant que les autres qu'ils oeuvrent aussi pour le bien commun que représenterait la nation et que la nation peut être fière d'eux

1

le syndrome mitterand est 1 négoce du droitdelhommisme moraliste contre du nationalisme guerrier bien loin de toute recherche de vérité et de justice

la hiérarchie philosophique du rapport a l'autre est :

bonheur pour tous > utilité pour tous > justice et vérité > xenophobie > racisme

la société ne s'intéresse qu'a la lutte contre le racisme car c'est tellement facile d'être 1 salaud et de « lutter contre le racisme »... même si les personnes concernées ici n'en relèvent pas

et puis la lutte contre le racisme protège d'abord l'orgueil bien avant la justice et ensuite la politique tout le monde s'en

moquerait de la lutte contre le racisme si les gens de couleur étaient en petite minorité comme jadis quant aux opportunistes qui

se donnent bonne conscience dans cette lutte pour mieux écraser les autres en attaquant tout ce qui porterait « 1 atteinte a la race » ils constituent l'essentiel du bataillon

2

la double souillure dont on affuble la victime ne comporte ni faute ni dommage ni cause ni effet

le capitaine n'a pas manqué a ses obligations au contraire il a toujours donné le meilleur de lui même et a usé de son droit de contestation et de liberté d'expression pour 1 sanction qu'il juge injuste et temporellement inappropriée au moment où la

cohésion du groupe doit être optimale et réclamée par tous , droits que le monde du foot voudrait faire disparaître pour réduire le footballeur a l'état d'objet qui n'est pas sans rappeler les esclaves que ces mêmes accusateurs s'emploient soi disant a

éradiquer de la surface de la terre : ici les footballeurs sont les esclaves de la nation : ce sont les victoires sportives qui occultent cette terrible réalité les footballeurs de la nation sont des gladiateurs au service de la patrie qui les couvrent d'or si la gloire est au RDV comme tous les chiens de guerre des dictateurs