

Quel pays choisir pour

organiser

la coupe du monde ?

Les critères jugés importants pour filofoot ne seront pas forcément les mêmes que pour la FIFA

Cela va bientôt faire 1 siècle qu'elle organise ce type d'événement elle a acquis 1 compétence certaine pour que l'événement « se passe bien »

Pour le spectateur la réussite de l'événement est perçue bien différemment

Il en va de même des financiers et du bisenness en général y compris Adidas et autres entreprises

Et des téléspectateurs

Et bien sûr des médias

Et des joueurs et des équipés qui les accompagnent

Et des gens de main au sens large qui ont organisé les festivités

Les habitants

Etc...

Qui est le plus important pour filofoot ?

Les téléspectateurs puis les habitants

or la coupe du monde n'est pas fait d'abord pour eux

Pourquoi a chaque coupe du monde plein de matchs ne sont pas retransmis sur le réseau public ?

Pourquoi point de video ?

Pourquoi la règle des tirs au but perdure ? cf filofoot tel que remplacer cette épreuve par des coup francs avec mur c'est beaucoup plus intelligent et bien plus attrayant pour le public
La règle du but en or a été arrêtée parce qu'elle a été tres mal pensée comme plein de règles ce n'est pas la règle qui est mauvaise c'est la façon dont on la met en place qui l'hypothèque ou non : il en va de même de toute règle juridique il faut penser tout ce qu'il y a autours dans le temps et dans l'espace

Par exemple dans le cadre du but en or il faut permettre aux 22 joueurs de jouer évidemment et 1 durée butoir raisonnable

Pourquoi refuser systématiquement de rejouer le match les téléspectateurs adorent

Ou alors a chaque fois qu'il s'agit d'1 finale en profiter pour consacrer 2 vainqueurs