

Histoire de la coupe du monde de football

Qui domine le foot mondial depuis 1 siècle ?

L'Amérique du sud et l'Europe centrale (Allemagne , Hongrie , Tchécoslovaquie , Yougoslavie ,...)

Qui a fondé et règne sur le foot ?

L'Angleterre , la France , le Benelux , le Danemark ,...

Qui aime le foot ?

L'Italie , le Portugal , l'Amérique du sud ,...et de plus en plus l'Afrique mais elle a d'autres impératifs

Qui progresse vite ?

L'Afrique , l'Asie , les USA et le Common Wealth

Et l'Espagne ?

Pourquoi l'Amérique du sud et l'Europe centrale dominant t ils ?

Mécanisme équilibre des contraires tel que nord-sud

Les pays dominants sont tous des pays **ibériques et latins**

qu'ils soient en Europe , leur terre d'origine ou en Amérique et le seul qui tient le

choc au nord en vertu du mécanisme équilibre c'est le peuple allemand qui irradie tout autours de lui (l' Europe centrale , Pays-Bas , ...) pour compenser la suprématie du sud : inutile d'aller chercher le foot ailleurs mais cette situation ne durera pas indéfiniment : déjà les pays anglos saxons progressent vite au même titre qu'1 multitude de pays même si nous n'avons pas encore de culture nationale du foot dans ces pays ce qui est du reste fondamental pour gagner

L'Amérique du sud a connu son âge d'or au début du siècle exactement quand le foot s'est développé

Le foot est devenu 1composante culturelle en même temps que la musique elle s'est constituée avec la naissance de l'Etat moderne , ses droits de l'homme , son autonomie , etc...

On peut se demander si l'Europe centrale n'aurait pas pu être beaucoup plus forte qu'elle n'est si les guerres et les dislocations postérieures n'avaient pas fait voler en éclats ces pays

Pourquoi l'Europe central autour de l'**Allemagne** domine et non pas la France ou l'Angleterre pourtant pays fondateurs de ce sport ?

C'est l'1 des grandes questions du foot :

- 1 Il ne faut pas trop de pouvoir
Il ne faut pas être premier ou l'avoir été les USA sont mauvais au foot car ils dominent le monde
Il ne faut pas être juge et partie
Il ne faut pas être centraliste
Il ne faut pas colonisateur
 - 2 Il ne faut pas trop d'argent
 - 3 Cela ne tient pas a grand chose au départ mais peu a peu il se forme 1 culture de la réussite ou de la défaite
 - 4 L'effet en chaine dans le temps et dans l'espace joue évidemment son rôle
- exemple : l'Espagne gagne en pleine crise économique

pourquoi ces 4 facteurs ?

les grandes puissances de ce monde sont nuls au foot ce qui pourrait paraître contradictoire ne l'est pas en philosophie : le foot est 1 sport populaire c'est le sport du peuple ce n'est pas le sport des dominants donc le trop plein de pouvoir et d'argent est réhibitoire

pourquoi l'Allemagne ? c'est 1 pays dominant non ?
nombreux points d'interrogations voici déjà 4 arguments

- 1 le meilleur au foot c'est le « meilleur » « au foot » : le foot c'est les dominés et le meilleur c'est le dominant et le seul dominant qui a droit de cité au foot c'est l'Allemagne mais surtout quand il a perdu sa precellence après la seconde guerre mondiale c'est quand l'Allemagne a été affaiblie et divisée en parties que cette nation s'est mise a devenir dominante au football dès 1954
- 2 1 autre principe est que les extrémités se rejoignent et s'il y a bien 1 pays opposé au chaos des italiens et aux gens du sud c'est bien l'Allemagne
- 3 le principe des équilibres des contraires s'applique forcément bien au foot puisqu'il est le sport universel par excellence le sud dominant implique qu'1 pays du nord domine aussi
- 4 l'Allemagne avait la meilleure armée du monde cette nation a 1 sens du collectif et du travail bien fait (exigence et rigueur), 1 culture de l'action et de l'entreprise , 1 gout pour la puissance et la réussite a coup sûr ,etc... qui sont autant d'atouts pour le foot dont la proximité avec l'armée est tenue le foot est a la fois le sport du chaos , le foot de rue partout sur la planète , et l'ordre , le coté militaire de l'institution , le club ou la fédération